

بک نہیں آنے پائے ہیں، صرف ایک محمد علی جناح کا نام ہے، وہ بھی اس طرح کہ اس کا نہ ہونا بہتر تھا اس کے مقابلہ میں کسی ہندو لیڈر اور ہندو اخبار کا نام مشکل ہی سے چھوٹنے پایا ہے، مولف کے تعصب اس سے زیادہ توقع بھی نہیں کیجا سکتی تھی،

محامد الخلفاء مرتبہ حافظ اخلاق احمد صاحب سجاد حسین صاحب، تقی طبع جیبی،

نفاست ۴۸ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت، بہتر، قیمت: ۶ روپے، پتہ: بر مکتبہ

تقریر الادب اگر،

اس کتاب میں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے مختصر حالات ان کے کارنامے، اخلاق اور کلام اللہ اور احادیث نبوی سے ان کے فضائل سلیقہ کے ساتھ جمع کر دیئے گئے ہیں، حدیثیں بڑا صحاح کی ہیں تفسیری روایات میں البتہ ہر قسم کی روایتیں ہیں، آخر میں عام صحابہ کرام کے فضائل کی تفسیری روایات اور حدیثیں دیدی ہیں، خلفاء اور صحابہ کی درج میں چندین بھی ہیں، عام مسلمانوں کے لئے کتاب اچھی ہے، آیات احادیث میں بعض مقاموں پر کتابت کی معمولی غلطیاں رہ گئی ہیں

جدید علم البلاغت، مرتبہ جناب پروفیسر عبد المجید صاحب ایم اے تقی طبع

چھوٹی نفاست ۱۹۰ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت: ۸ روپے، پتہ: بر لالہ رام مرین لال

بک سیرال آباد،

مولف نے طلبہ کی سہولت کے لئے علم بیان پر یہ مختصر رسالہ لکھا ہے، اس میں اس کے اقسام اور صنعتوں کی تعریف اور اسکی توضیح کے لئے عربی فارسی اور اردو اشعار سے مثالیں دی گئی ہیں، اردو اور فارسی کو امتحان دینے والے طلبہ کے لئے رسالہ مفید ہے، عربی اشعار میں جا بجا غلطیاں رہ گئی ہیں،

”م“

جلد ۴۶ ماہ رمضان المبارک سنہ ۱۳۵۹ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۴۰ء ”حدود“

مضامین

۲۴۴-۲۴۲

سید سلیمان ندوی،

شذرات

۲۵۸-۲۴۵

”

کتاب قرآن رسول کا کلام اور انسانی تعلیم سے، خودی

کشف المخلقات،

جناب سید شریعت الدین احمد صاحب بی ۲۵۹-۲۵۵

ایل ایل بی ویل گیا،

حقائق اشیا،

مولوی محمد اویس صاحب ندوی رفیق ۲۸۴-۲۶۶

دارالمصنفین،

جناب پروفیسر معتمد علی الرحمن صاحب ایم اے ۲۹۴-۲۸۵

فلسفہ ہمارے،

۳۰۰-۲۹۸

”ا-ع“

موجودہ یونین میں اسلام،

۳۰۳-۳۰۰

”

تنک مزاجی

۳۰۵-۳۰۴

”

حافظ کوترتی دینے کا طریقہ،

۳۰۹-۳۰۶

”

اخبار علمیہ،

۳۱۰

جناب جگر مراد آبادی،

دارغ جگر

۳۱۱

جناب ثاقب کاپوری،

حشر جذبات،

۳۱۲-۳۱۲

”س“

کتاب التعمیم ابی ریحان بیرونی،

۲۲۰-۳۱۵

”م“

مطبوعات جدیدہ،

شذرات

مولانا ابوبکر محمد شید جو نیووی

افسوس ہے کہ مولانا ابوبکر محمد شید جو نیووی نے دو ڈھائی برس کی سخت علالت کے بعد اپنے وطن جو نیووی میں ۲۳ شعبان ۱۳۵۹ھ مطابق ۲۶ ستمبر ۱۹۴۰ء کی رات کو ۳ بجے اس جہانِ فانی کو الوداع کہا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ،

— — — — —

مرحوم جو نیووی کے ایک مشہور علمی خاندان کے فرد تھے، اُن کے دادا مولانا سخاوت علی صاحب مولانا شاہ عبدالحمید صاحب دہلوی اور مولانا اسماعیل شہید کے فیض یافتہ اور پورب میں توحید و سنت کے سب سے بڑے داعی، اور اس دور میں اسلامی علوم و فنون کے بہت بڑے مدرس تھے جو نیووی میں بیٹھکر تہا سیکڑوں علمائے دین پیدا کئے اور پورب کے خطے میں اُن کو جگہ جگہ پھیلا کر اس نازک موقع پر اسلام کی ترویج کی، وہ ہجرت کر کے بعد کو مدینہ منورہ چلے گئے تھے اور وہیں وفات پائی، راقم کو بھی یہ فخر حاصل ہے کہ اُن کے حقیقی بھائی انجین کی مجلس درس سے مستفیض تھے،

— — — — —

مولانا کا پورا خاندان اس وقت سے اب تک علمائے دین کا خانوادہ ہے، جسکی سعی و کوشش نے پورب کی سرزمین کو بڑا فیض پہنچایا، مولانا مرحوم نے نیچے کی تعلیم گھر میں پا کر مولانا عبداللہ صاحب غازی پور سے مدرسہ احمدیہ آ رہے جا کر علوم کی تحصیل کی، اور واپس آکر اپنے خاندانی مدرسہ کے اہتمام و انتظام کا اور

ہی ملک کے مختلف گوشوں میں جا کر ہدایت و ارشاد کا کام انجام دینا شروع کیا۔

— — — — —

موصوف سے میری ملاقات سنہ ۱۹۲۰ء میں تحریک خلافت کے سلسلہ میں ہوئی، یہ ملاقات دوستی اور دوستی اتحاد کی اس منزل تک پہنچ گئی جسکے بعد خیال کی دوئی کا کوئی مرتبہ نہیں رہتا، ایک دفعہ میں نے کہا اور اُنہوں نے مانا تھا کہ ایک مذہب ہی جس کے دو ہی پیرو ہیں ایک وہ اور ایک میں، مقصود تقلیدِ علم تقلید کے مسائل میں اعتدال سے تھا، ابھی جب ان کے مرنے سے دو ہفتے پہلے میں جو نیووی کی عیادت کو گیا، تو زبانِ شہید پر بول نہ سکے مگر غیر مفہوم آواز میں دو انگلیوں کو اٹھا کر اپنی طرف اور میری طرف اشارہ کیا، کیا حسرتناک منظر تھا! چلتے وقت کا سلام! اور فی امان اللہ اور فی حفظ اللہ کا ابدی پیام! میں نے علماء میں ایسا شریف، ایسا نیک باطن، ایسا دور اندیش، ایسا فیاض، ایسا سادہ مزاج اس پر ایسا مستقل مزاج، خوش اخلاق، شیرین گفتار، باغ و بہار، ایسا خشک اور ایسا تر آدمی نہیں دیکھا، ایسا متقی و پرہیزگار اور ساتھ ہی ایسا وسیع المشرب اور وسیع اخلاق، وہ مذہبی تھے اور سخت مذہبی، لیکن وہ بھی ان کو مانتے تھے جو مذہب کو نہیں مانتے تھے، وہ بے دینوں میں بھی ایسے ہی پیارے تھے جیسے دینداروں میں، اور یہ اُنکے حسن اخلاق کی بڑی کرامت تھی، وہ ۱۹۲۵ء سے لیکر ۱۹۴۰ء تک پندرہ برس مسلم یونیورسٹی میں ناظمِ دنیاات رہے، اس عرصہ میں کئی انقلاب آئے مگر وہ اپنی جگہ پر تھے، ساتھ ہی ان کے جبر و ستار کی شان میں وہ بلندی رہی کہ گویا پینٹ اور ہیٹ والے ان کے آگے جھک جھک جاتے تھے، مگر اس میل جول اور نرمی، اور نرم خوئی میں حق کے خلاف کوئی بات نہ کر چپ نہیں رہ سکتے تھے، غرض وہ اپنے علم و عمل میں پہاڑ اور اخلاق و کرم میں بہتے پانی کی طرح تھے،

— — — — —

نئے تعلیم یافتوں، بلکہ نئی تعلیم کے اصل مرکز میں مذہبی وقار کو سلامت رکھنا کوئی آسان کام نہیں
انھوں نے اس مشکل کام کو آسان کر دکھایا تھا، ان کا فضل و کمال کسی خاص علم و فن میں محدود نہ تھا بلکہ
کہ حدیث و فقہ و تفسیر سے آگے بڑھ کر شاعری اور ریاضیات تک سے ان کو بے پناہ دہشت و بے چینی تھی انکی
سادگی کو دیکھ کر کسی کو ان کی اس گہرائی کا یقین نہیں آتا تھا، اور ان کی اس گہرائی کو دیکھ کر ان کی اس سادگی
پر سب کو تعجب ہوتا تھا، اس قدر سادہ اور اس قدر رنگین!



وہ اکھڑ (کینسر) کے مرض میں جس سے ایک طرف کا پورا رخسار اور جیڑا آدھے منہ تک غالی
ہو گیا تھا، دو ڈھائی برس تک ہر قسم کی مصیبت اور ہر طرح کی تکلیف جھیلتے رہے، اور اس پوری
مت میں ایک دفعہ بھی بے صبری کی آہ اور تکلیف کی کراہ ان کے منہ سے نہیں نکلی، کوئی ناز و ترک نہیں
ہوئی، اور صبر و شکر کا دامن ایک لمحہ کے لئے ہاتھ سے نہیں چھوٹا، دیکھنے والے ان کی حالت کو دیکھ کر
آنکھوں میں آنسو بھر لاتے تھے، اور وہ ہاتھ اور زبان کے اشاروں سے صبر و استقلال کی نصیحت کرتے تھے



آہ! کہ فضل و کمال کا یہ پیکر، حسن و اخلاق اور شرافت کا یہ پتلا وینداری اور پرہیزگاری کا یہ مرقع،
تواضع اور خاکساری کا یہ سراپا، صبر و استقلال کا یہ مجسمہ ساٹھ برس دنیا کی نیرنگی کا تماشہ دیکھ کر دنیا سے
رنگ و بو سے مست گیا،

مروج کی یادگار چند اولادیں اور چند کتا بن بن، مگر ان سب سے بڑھ کر انکی یادگار ان کے حسن اخلاق کی
یاد ہے، مرنے والے کا دفن تو زمین کا ایک گوشہ ہے، مگر اس یادگار انکے دوستوں کے دل ہیں،

بعد از وفات تربت مادر زمین بخو

در سینه ہاے مردم عارف مزار است

جانے والے جا! رحمت الہی تیری منتظر اور مغفرت الہی تیرے لئے چشم براہ ہوگی!

مقالہ

کیا قرآن رسول کا کلام

اور

انسانی تعلیمات سے ماخوذ ہے؟

(سید سلیمان ندوی)

اگر کوئی مسلمان نہ ہو، یا خدا نخواستہ حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو صادق اور راستباز
تسلیم نہیں کرتا تو اس کے لئے اپنی غلط فہمی سے بے شہد یہ کہنے کا موقع ہے، کہ قرآن پاک خدا کا نہیں
بلکہ رسول کا کلام اور انسانی تعلیم سے ماخوذ ہے، لیکن ہمارا مخاطب ایک ایسا شخص ہے جو اپنے کو مسلمان
کہنے اور مسلمان ماننے پر مصر ہے اور ساتھ ہی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صادق اور راستباز تسلیم کرتا ہے،
اور اس کے باوجود یہ کہنے کی جرأت کرتا ہے، کہ قرآن پاک خدا کا نہیں بلکہ رسول کا کلام ہے، اور انھوں
نے یہود و نصاریٰ کی سنی سنائی باتوں کو اپنے قرآن میں درج کر دیا ہے،

جو شخص اپنے کو مسلمان کہہ کر یہ خیال رکھتا ہو، وہ قطعاً اسلام کے دائرہ سے خارج ہے، کیونکہ
"ایک ایسے بنیادی اصول کی جڑ کھودنا چاہتا ہے جس پر اسلام کی پوری عمارت قائم ہے،"
جو اسلام کا مسئلہ عقیدہ اور یقینی تعلیم اور متفقہ فیصلہ ہے، جس پر جب اسلام ہے، تمام امت کا متفقہ،
مسئلہ اور ناقابل شک یقین کامل ہے،

جو چیز ایسی یقینی اور مسلم ہو اس پر دلیل قائم کرنا، اور دلیلوں کے ذریعہ سے اس پر ایمان کا اظہار و حقیقت اس یقین کی کمزوری کا نشان ہے، آفتاب کے طلوع پر دلیل مانگنا اپنی نابینائی کا آپ اعلان اسلام کی سڑے تیرہ سو برس کی زندگی میں سیکڑوں فرستے پیدا ہوئے، مگر اس اصول پر سب متفق تھے، کیونکہ جو اس اصول پر متفق نہیں وہ اسلام کو دائرہ ہی میں شامل نہیں کہ کسی قوم میں کیا شمار پایا کیسے افسوس کی بات ہے کہ آج نام کے مسلمانوں میں ایک ایسے بلند خیال محقق پیدا ہوئے ہیں جو گو مشرق و مغرب کے ہر علم و فن سے کورے ہیں، پھر بھی ہمہ دانی کا یہ دعویٰ ہے کہ مشرق و مغرب کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں جہاں اجتہاد کا دعویٰ نہ ہو،

ان صاحب نے شاید ۱۹۰۰ء میں جب وہ چودہ پندرہ برس کے ہو گئے اپنے باپ کے ساتھ جو دارالعلوم کے مطبخ اور دارالافتاء میں منشی کی خدمت پر ایک دو مہینے کے لئے نوکر ہوئے تھے دارالعلوم کے احاطہ میں داخل ہو کر چند ابتدائی کتابیں صرف شروع کی تھیں اسپر اتنا بڑا جھوٹ وہ بولے ہیں انھوں نے دارالعلوم ندوہ میں علوم کی تکمیل کی ہے، (جیسا کہ انھوں نے مضیفین اردو کی فہرست مطبوعہ کتاب گھر عالی پبلشنگ ہوس دہلی میں خود اپنے قلم سے لکھ کر چھپوایا ہے ص ۱۳۵) کیا اس کے بعد انکی اخلاقی حالت اس قابل سمجھی جاسکتی ہے کہ وہ حقائق اسلام پر گفتگو فرمائیں اور مسائل میں مجتہدانہ رائے کے اظہار کی جرات کریں،

تقویر تو اسے چرخ گرداں تفتو

اپنی اس خود نوشت سوانح عمری میں صاحب مذکور نے اپنی تعلیم کا دوسرا مقام رامپور لکھا ہے جہاں ان کے والد نے وکالت کا پیشہ اختیار کر لیا تھا لیکن وہاں بھی ان کی تعلیم ہر یہ سعید یہ مختصر المعانی سے آگے نہیں ہو سکی، اور یہ کتابیں بھی ان کی بنیادی کمزوری کے سبب سے ان کی سمجھ سے باہر تھیں، جیسا کہ ان کے ساتھیوں کا بیان ہے،

یہ ہے ان صاحب کی مشرقی علوم و فنون کی تکمیل، اور تبحر کا سارا فسانہ! اس کے بعد کچھ انگریزی پڑھ کر پولیس کی نوکری کی، اور وہاں سے الگ ہو کر یا الگ کئے جانے پر دوسروں کی کمائی کو اپنانے میں اپنے کمال کا اظہار کیا، اور حقائق قرآنی اور نکات دینی پر کثرت کی جرات کی!

غریبے کہ از در گمش سر تباخت

بہر در کشد تیج عزت نیافت

اگر ایسا شخص علانیہ اسلام سے ارتداد کرے، یا یہودی عیسائی اور آریہ ہو جائے تو ہم کو کچھ کہہ نہ ہوگا، کیونکہ یہ سمجھ لیا جائے گا کہ وہ بھی اسلام سے غداری کر کے مخالفوں کی صف میں شامل ہو گیا، لیکن غم تو اس کا ہے کہ وہ اپنے کو مسلمان کہتا ہے، اور اسلام کے قلعہ میں بیٹھ کر دشمنوں کے حق میں اسلام کے خلاف تبلیغ میں مصروف ہے، اور اس کے سبب سے مسلمان دو طرفہ حملوں میں گھرے ہیں ایک دشمنوں کے حملے کا جواب اور دوسرا دوست نما دشمنوں کے حملوں کی روک تھام، جس فوج کی صف کے اندر یہ خانہ جنگی برپا ہوا اسکی کامیابی کا یقین کوئی کیونکر کرے، شخص مذکور در اصل تو قرآن پاک کو خدا کا کلام اس لئے نہیں مانتا کہ وہ خدا کی ذات و صفات کے یقین سے محروم، نبوت و رسالت کی حقیقت سے بے گانہ، اور وحی و الہام کے عقیدہ سے نا آشنا ہو، مگر ظاہر یہ کرتا ہے کہ اسکو اسلئے نہیں مانتا کہ

۱۔ اس سے لازم آئے گا کہ خدا کی زبان اور منہ ہو،

۲۔ اگر قرآن پاک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف نہ ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دماغی بلندی اور ذہنی کمال کا ثبوت کیا ہوگا، (نحوہ باشد)

۳۔ قرآن نے اپنے کو کہیں کلام اللہ نہیں کہا ہے،

ان خرافات کی تردید کی چندان ضرورت نہ تھی، مگر اس لئے تاکہ یہ نہ کہا جائے کہ ہجو جواب نہیں دیا گیا، چند سطروں کے لکھنے کی ضرورت ہو۔

صفت کلام | دراصل یہ مسئلہ صفات الہی کے مسئلہ کی ایک کڑی ہے، دنیا میں کوئی نئے صفات سے خالی ہو کر نہیں پائی جاسکتی عرصہ ہستی میں اوپر سے نیچے تک جو چیز بھی ہے، وہ چند صفات سے متصف ہی ہو کر پائی جا رہی ہے، اسی اصول کے تحت میں وہ ہستی اقدس بھی جس سے ساری دنیا کی ہستی جو صفات سے خالی نہیں، عام اہل سنت اور غیر اہل سنت میں اختلاف اس میں ہے، کہ ان صفات کا منشا خود ذات الہی ہے، یا ذات سے علیحدہ ہو کر وہ صفات اس میں اسی طرح پائے جاتے ہیں، جیسا کہ کائنات میں ہم کو نظر آتے ہیں۔

بہر حال جو پہلو بھی اختیار کیا جائے صفات الہی کے منشا اور آثار کے ظہور سے کسی فرقہ بلکہ مطلقاً کسی مذہب کو انکار نہیں، اسی بنا پر ہم خدا کو سمیع (سننے والا) بصیر (دیکھنے والا) متکلم (بولنے والا) مژ (ارادہ کرنے والا) اور قادر (قدرت والا) یقین کرتے ہیں، اسلام کا کوئی فرقہ ایسا نہیں جو یہ کہے کہ جب وہ سنتا ہے، تو اس کے ہمارے جیسے کان بھی ہوں گے، وہ دیکھتا ہے، تو ہمارے جیسی اس کی آنکھیں بھی ہوں گی، وہ بولتا ہے، تو ہمارے جیسی اس کی زبان بھی ہوگی، اسی طرح دوسری صفات کا فرق ہے۔

ان صفات کی تعبیر دو طریقوں سے کی گئی ہے،

۱۔ صفات میں ذات ہیں یعنی خود ذات میں ان صفات کا منشا پایا جاتا ہے، خدا کو "سمیع" کہنے کا یہ مطلب ہو کہ جن باتوں کا علم ہم کو کانون سے سن کر ہوتا ہے، خدا کو ان کا علم ہے "بصیر" اس لئے کہتے ہیں، کہ جن چیزوں کو ہم دیکھ کر محسوس کرتے ہیں، ان کو بھی خدا جانتا ہے، "متکلم" اس لئے کہتے ہیں کہ ہم اپنے جن اندرونی خیالات اور مافی الضمیر کو اپنی زبان کی حرکت اور آواز

سے دوسروں پر ظاہر کرتے ہیں، خدا بھی اپنی ان باتوں سے دوسروں کو اطلاع بخشتا ہے، اور یہی اس کا کلام ہے،

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ان صفات کے اظہار کے جو آلات ہم میں پائے جاتے ہیں انہی ذریعہ کی چیزیں اللہ تعالیٰ میں بھی پائی جاتی ہوں گی، اور اسی ادنیٰ تعلق سے خدا کے ہاتھ کو ہاتھ، آنکھ کو آنکھ، سننے کو سننا، اور بولنے کو بولنا کہتے ہیں، اس کے ہاتھ ہماری طرح نہیں، کان ہماری طرح نہیں، وہ کلام کرتا ہے، مگر ہماری طرح نہیں، کیونکہ وہ خود اور اس کی ساری صفات قرآن کے اس اصول کے تحت میں ہیں،

لَيْسَ بِمِثْلِهِ شَيْءٌ (شوری - ۲) | اس جیسی کوئی چیز نہیں،

بہر حال ان میں سے جو پہلو بھی اختیار کیا جائے، صفات الہی کا منشا پورا ہوگا، اب جو شخص کسی کو اپنے مافی الضمیر سے متعین اشاروں کے ذریعہ یا تحریر کے ذریعہ، یا کسی قاصد کے ذریعہ، یا تاثر و تبلیغ اور ریڈیو کے ذریعہ یا سمرام میں مسمول میں اپنی تاثیر کے ذریعہ جو اطلاع دوسروں کو دیتا ہے، وہ اطلاع یا کلام ذریعہ کا نہیں ہوتا، وہ اصل متکلم یا کاتب کا ہوتا ہے، ان درمیانی ذریعوں کا کام صرف ایصال ہے، اسی طرح اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم السلام کو اپنے ارادہ، اطلاع اور حکم سے جو اطلاع بخشتا ہے، وہ کلام الہی ہے کلام رسول نہیں،

انبیاء علیہم السلام میں علم کی یہ آلات جن کے ذریعہ سے ہم اظہار مدعا کرتے ہیں، بے جان اور بے ارادہ قسم کی طاقتیں ہوتی ہیں | ہیں، ہم جس طرح چاہتے ہیں، ان کو استعمال کرتے ہیں لیکن انبیاء علیہم السلام کی یہ صورت نہیں، وہ جان اور ارادہ رکھتے ہیں لیکن ان کا یہ ارادہ تمام تر حکم الہی کے مطابق ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ان انبیاء علیہم السلام میں جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجت میں لکھا ہے

دو قسم کی علمی استعدادیں رکھی ہیں، ایک تو قوانینِ شریعت کا وہ اصولی علم جس کے ذریعہ سے وہ کلیات کے تحت میں جزئیات پر حکم لگاتے ہیں، قوانینِ الہی کا یہ علم ان میں اسی طرح ودیعت رکھا جاتا ہے جس طرح انسان، حیوان، چرند، پرند غرض تمام انواع میں کچھ فطری علم ودیعت رکھ دیا جاتا ہے انسان کے بچہ کو دودھ پینا کون سکھاتا ہے، حیوانات کے بچوں کو چرنا اور چکنا کون بتاتا ہے، پرندوں کے بچوں کو اڑنا، آبی جانوروں کے بچوں کو تیرنا کون تعلیم کرتا ہے، وہی خالقِ فطرت اور حاکمِ خلقت، اسی کو وحی فطری کہتے ہیں، مثال کے لئے انسانوں میں فطری شاعر، فطری موجد، فطری مقفن، فطری ریاضی دان کا وجود کافی ہے،

حضراتِ انبیاء کے اس ذریعہ علم کو ملکہِ نبوت اور فہمِ نبوی بھی کہہ سکتے ہیں، اور وحیِ خفی بھی اس کا نام رکھ سکتے ہیں، اور یہی ذریعہ علمِ انبیاء کی جلالتِ علم کو ظاہر کرتا ہے،

دوسرا علم وہ ہے، جو وقتاً فوقتاً انبیاء کو ان کے کسب و نظر اور عملِ تفکیر کے بغیر بارگاہِ الہی سے عطا ہوتا ہے، اس ذریعہ اطلاع میں انبیاء اسی طرح بے جان اور بے ارادہ آلات کی طرح ہیں جن کی مثال اوپر دی گئی یہی وحیِ علی ہے، اور یہی کلامِ الہی ہے، اس طریق پر انبیاء کو جو علم ہوتا ہے، وہ انبیاء کا نہیں، بلکہ خدا کا کلام ہے، کیونکہ اس علم کے پانے میں ان کا عملِ تفکیر یا قوتِ ذہنی یا تجربہ و مشاہدہ کام نہیں کرتا، بلکہ وہی پاتے ہیں، جو ان کو اوپر سے دیا جاتا ہے اور وہی سنتے ہیں، جو آسمان سے سنایا جاتا ہے، یہی وہ نصاریٰ کی سنی سنائی باتوں اور رائج افواہوں کا ثبوت نہیں ہوتا، (نورِ بانہد تعالیٰ)

انبیاء کے علم کا منہ | انبیاءِ عظیم السلام کی یہ دونوں علمی قوتیں انسانوں سے ماخوذ نہیں، اور نہ وہ انسانوں سے اس اجمال کی پروری تفصیل سیرۃ ابنی معلوم کی تیسری جہد میں ہے، قرآن پاک کی آیتیں، اور انہ کے اقوال بھی اس میں درج ہیں

کی سنی سنائی باتوں کو دہراتے ہیں، وہ خدا سے علم حاصل کرتے ہیں، اور غیب کے خزانہ سے پاتے ہیں چنانچہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے تصریح فرما دیا ہے، کہ وہ کیونکر انبیاءِ عظیم السلام کو اپنے حکم و اطلاع سے باخبر کرتا ہے،

وَمَا كُنَّا بِنَبِيٍّ أَنْ يَكْلِمَهُ اللَّهُ
إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ
يُرْسِلُ رَسُولًا فَيُوحِي بِلَا إِلَهٍ
مَّا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٍ

اور کسی آدمی کی تاب نہیں کہ اللہ اس سے دوہو کلام کرے، لیکن یہ کہ وہ الہام کر دے، یا پردہ کے پیچھے سے بات کرے، یا کوئی قاصد بھیجے، جو اللہ کے حکم سے اللہ

کی شیت کا پیغام اس کو پہونچا دیتا ہے، اللہ کی شان بڑی ہے، اور وہ

ان آیتوں میں صاف تصریح ہے، کہ اللہ تعالیٰ کسی بشر سے یوں باتیں نہیں کرتا، بلکہ اپنی باتوں سے دوسروں کو مطلع کرنے کے لئے وہ تین طریقوں سے کام لیتا ہے،

۱۔ الہام اور القاء یعنی آواز اور قاصد کے بغیر خود بخود بلا واسطہ وہ قلب میں ڈال دیتا ہے، یا یوں کہتے کہ وہ اس علم کو قلبِ انسانی میں پیدا کر دیتا ہے، اس کو احادیث میں نفث فی الروح کہا گیا ہے،

۲۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ پردہ کے پیچھے سے یعنی غیب سے کوئی آواز آتی ہو جسکو نبی سنتا ہے لیکن بولنے والا نظر نہیں آتا،

۳۔ تیسرا طریقہ یہ ہے، کہ فرشتہ یا قاصدِ الہی نبیوں کے پاس خدا کا پیغام لیکر آتا ہے، اور وہ ان کو سکھا اور بتا جاتا ہے، یا قلب میں اتار جاتا ہے،

نکٹہ :- آیت بالا کا اخیر ٹکڑا، جس میں اللہ تعالیٰ کی رفعتِ شان اور حکمتِ نبی کا ذکر ہے

اس موقع پر خاص اہمیت رکھتا ہے، اللہ تعالیٰ کی شان کی بلندی اور علو رفعت تو اس کی مقتضی ہے، کہ کسی بشر کی یہ مجال نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ اس کو اپنے کلام کا شرف بخشے، کہ وہ علیٰ ہے، لیکن چونکہ وہ حکیم بھی ہے اسلئے اس کی حکمت اور مصلحت کا اقتضاء یہ ہے، کہ بندوں کو اپنے علم کی اطلاع بخشے، اسلئے اس نے اپنی رفعت اور بلندی کے باوجود بقضاء حکمت وحی کے یہ تین طریقے پیدا کئے جن کے ذریعہ سے وہ اپنے علم و مشیت سے بندگان خاص کو آگاہ فرماتا ہے،

احکام الہی وحی کے ان تینوں طریقوں سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے یعنی وحی بلا آواز و واسطہ، اور وحی بآواز غیب، اور وحی بذریعہ قاصد و فرشتہ، چنانچہ قرآن پاک میں انہی اوپر کی آیتوں کے بعد ان سے متصل ہی ارشاد ہے،

وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ دُرُوحًا
مِّنْ أَحْرَانَا مَا كُنْتَ تَدْرِي
مَا الْكِتَابُ وَلَا الرِّيَاسَانُ
جَعَلْنَاكَ نُورًا نَّهْدِي بِهِ
نُشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا،
(شوریٰ)

اور اسی طرح ہم نے تیری طرف اپنے
دین کی روح (قرآن) وحی کی، تو پہلے
جانتا بھی نہ تھا، کہ کتاب کیا ہے، او
ایمان کیا چیز ہے، لیکن ہم نے اس کو روشنی
بنایا ہے جس سے اپنے بندوں میں سے
جس کو چاہتے ہیں راہ دکھاتے ہیں،

یہ آیت وحی کے اقسام ثلاثہ کو جامع ہے، (تفسیر روح المعانی میں ایک قول) اب خاص
قرآن پاک کی نسبت آیتیں ملاحظہ ہوں،
سورہ بقرہ میں ہے :-

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلْجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ
سَلَّمَ بَعَثْنَا فِيهِ رُوحًا مِنْ رَبِّهِ
تَفْصِيلًا مِّنْ رَّبِّهِ فَهُوَ يَنْزِلُ
فِي الرُّوحِ الْقُدُسِ عَلَى قَلْبِكَ
مِنْ أَمْرِ رَبِّكَ بِمَا تُوحَىٰ
فَتُنَزِّلُ الْبَيِّنَاتِ فَرَدًّا
أَوْ جَمْعًا وَلَمْ يَكُن لَّكَ
الْحِزْبُ مِّنْهُ فَيُخَوِّفُ
بِهَا الَّذِينَ فِي الرُّوحِ الْقُدُسِ
وَالَّذِينَ فِي السَّمْعِ وَالْأَبْصَارِ
وَالَّذِينَ فِي السَّمْعِ وَالْأَبْصَارِ
وَالَّذِينَ فِي السَّمْعِ وَالْأَبْصَارِ

نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ
(بقرہ)

اس سے قرآن کی صداقت پر حرف نہیں
آتا (کیونکہ اس نے (لئے محمد) تیرے قلب
پر خدا کے حکم سے اس قرآن کو اتارا ہے،

وَإِنَّا لَنَنْزِلُكَ دَرَجَاتٍ الْعَالِيْنَ
بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ
لَتَكُونَنَّ مِنَ الْمُنْذِرِينَ بِلِسَانٍ
عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ،

یہ قرآن سارے جہان کے پروردگار
کی طرف سے اترا ہے، اس کو روح
الامین فرشتہ لیکر تیرے قلب پر اتارنا کہ
تو عربی زبان میں خدا کا ڈر سنانے والا
ہوگا

(شعرا)

وَإِذْ أُنزِلَتِ آيَاتُكَ
أَعْلَمُ بِمَا يُنَزَّلُ قَالُوا إِنَّهَا
مُفْتَرٍ سَبَّكَ اللَّهُ لَا يَخْلُقُونَ
قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ
رَبِّكَ بِالْحَقِّ،

(نحلہ ۱۷)

اور جب ہم ایک حکم کی جگہ دوسرا حکم رکھتے
اور خدا زیادہ جانتا ہے جس کو وہ اتارتا
ہے، تو یہ کافر کہتے ہیں، کہ تو خدا کے نام
بنا کر لاتا ہے، (خدا پر افراتما ہے) یہ
لوگ جہالت سے ایسا کہتے ہیں، اے رسول
ان کے جواب میں کہہ کہ روح القدس نے
تیرے پروردگار کی طرف سے سچائی کے

مسا قہ اسکا اتارا ہوا

حضرت سنی علیہ السلام کو حکم ہوتا ہے :-

فَأَسْمِعْ لِمَا يُوحَىٰ، (طہ)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ربانی ہے :-

لَا تَخْرُجْ مِنْهُ لِسَانُكَ لَتَعْجَلَ
اپنی زبان کو اس غرض سے قرآن کے

يَوْمَ اِنْ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ
(قیامت)

الفاظ کو (شکر) مت ہلا کہ اس کو جلدی
سے لے لے، ہم پر ہے اس کا یاد کرانا اور

ان تمام آیتوں سے ظاہر ہے، کہ قرآن پاک فرشتہ الہی کے ذریعہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک پر اترا، اور گوش مبارک میں بھی آیا، اس کے معلومات کا سرچشمہ انسانی قصص و حکایات اور بشری علم و تجربہ اور سوجھ بوجھ نہیں ہے، اب خاص قصص قرآنی کی نسبت ہم کو دیکھنا ہے، کہ کیا قرآن پاک اس کا ماخذ یہود و نصاریٰ کی سنی سانی باتوں کو قرار دیتا ہے، یا فیضان الہی اور تعلیم ربانی کو حضرت یوسف علیہ السلام کے قصہ کے شروع میں ہے،

اِنَّا نَزَّلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ
تَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ اَحْسَنَ الْقَصَصِ
بِمَا وَّحَيْنَا اِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ
وَ اِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَافِلِينَ
(یوسف)

آخر میں ہے :-

ذَلِكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيْهِ
اِلَيْكَ، (یوسف)

حضرت موسیٰ کے قصہ میں ہے :-

وَمَا كُنْتَ تَارِيْنَا فِيْ اَهْلِ مَدْيَنَ
تَتْلُوْا عَلَيْهِمْ اٰیَاتِنَا وَلَكِنَّكَ نَاسِيْنَ
وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطَّوْرِ اِذْ

اور تو مدین کے رہنے والوں میں سے نہ تھا
اُن پر تو ہماری آیتوں کو پڑھتا تھا، لیکن
ہم تین بھیجے والے، اور تو طور کے کنارے

نَادَيْنَا وَلٰكِنْ رَّحِمَةً مِّنْ رَبِّكَ
لِتُنذِرَ رِقَوْمًا مَّا اَنَاهُم مِّنْ نَّذِيرٍ
مِّنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُوْنَ
(قصص)

اسی قصہ کے موقع پر خدا فرماتا ہے،
نَتْلُوْا عَلَيْكَ مِنْ نَّبَاِ مُوسٰى وَ
فِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ، (قصص)

حضرت مریم کے قصہ میں ہے :-

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيْهِ
اِلَيْكَ وَ مَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ اِذْ
يُلْقُوْنَ اَقْلَامَهُمْ
(آل عمران - ۵)

دیکھا کہ قرآن پاک نے اپنے قصص کا ماخذ انسانی ذرائع کو نہیں، بلکہ ربانی سرچشمہ علم اور غیب

کی طاقت کو بتایا ہے،

آخر میں ہم ایک مسلمان کی عبرت کے لئے مولانا شبلی مرحوم کی کتاب سے ایک بیان نقل کرتے ہیں، جس سے یہ معلوم ہوگا، کہ ایک زبردستی کے مسلمان نے جو بات کہی ہے، وہ حرف بھونچا ہے، اور اس کا جواب ایک "جنم کے مسلمان" سے بہتر ایک نو مسلم فریخ نے دیا ہے،

"عیسائیوں نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے بہت کوشش کی کہ آنحضرت پڑھے

لکھے تھے، تورات اور انجیل سے واقف تھے، اور جیسے نام ایک عیسائی سے تعلیم حاصل کی تھی، اگر یہ صحیح ہے، تو خدا کی نسبت آنحضرتؐ کا یہ خیال پیدا ہونا اور بھی زیادہ بعید بلکہ محال تھا، کیونکہ اس زمانہ کی تورات و انجیل اور عیسائی معلم اسی خدا کی تلقین کر سکتے تھے جو خود ان کا خدا تھا، فرانس کا مشہور فاضل کانٹ ہنری دی کا ستری اپنی کتاب اسلام میں لکھتا ہے:

ان روایات کا پتہ لگانا جن سے یہ ثابت ہو کہ محمدؐ نے عیسائیوں، یہودیوں، اور ستارہ پرستوں کے عقائد بالمشافہہ حاصل کئے تھے، فائدہ سے خالی نہیں، کیونکہ اس سے ان مقامات کی تشریح ہوتی ہے، جہاں قرآن اور تورات کی آیتیں ہم مضمون ہیں، لیکن پھر بھی یہ درجہ دوم کی بحث ہے، کیونکہ گویہ فرض کر لیا جائے، کہ قرآن آسمانی کتابوں سے ماخوذ ہے، لیکن یہ مشکل حل نہیں ہوتی، کہ محمدؐ میں یہ مذہبی روح کیونکر پیدا ہوئی، اور وحدانیت کا ایسا مضبوط اعتقاد کیونکر پیدا ہوا، جو ان کے جسم و روح پر بالکل بچھا گیا۔

یہی مصنف آگے چل کر لکھتا ہے:-

یہ محال ہے کہ یہ اعتقاد تورات اور انجیل کے مطالعہ سے پیدا ہوا، اگر محمدؐ نے ان کتابوں کو پڑھا ہوتا، تو ان کو اٹھا کر پھینک دیا ہوتا، کیونکہ وہ ان کی فطرت اور وجدان اور مذاق کے مخالفت تھیں، اس قسم کے اعتقاد کا محمدؐ کی زبان سے ادا ہونا، ان کی زندگی کا سب سے بڑا منظر ہے، اور وہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ رسول صادق اور پیغمبر ہونے لگے۔

(الکلام ص ۱۳۲)

آخری سوال یہ ہے کہ خود محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مخاطب کے نزدیک صادق اور استیلاز تھے، اس قرآن کی نسبت کیا دعویٰ کیا ہے، آیا یہ کیا ہے، کہ وہ میری بنائی ہوئی انسانی کتاب ہے؟

یہ کیا ہے، کہ وہ حرفِ بھرت اللہ تعالیٰ کا فرمودہ ہے، جو محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ انسانوں کو ملایا، اس بحث کے فیصلہ کے لئے خود قرآن پاک کی طرف رجوع کرنا کافی ہوگا، قرآن پاک کا دعویٰ | کہ وہ خدا کا کلام ہے، سورہ بقرہ میں یہود کے تذکرہ میں ہے کہ وہ خدا کا کلام سننے کے بعد اس میں تحریف کرتے تھے،

وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ
كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحْوِيهِمْ مِّنْ بَعْدِ
مَاعَقَلُوا لَهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ه

یہودیوں میں ایک گروہ ہے، جو اللہ کے
کلام کو سن کر پھر اس میں تحریف کرتے
ہیں، اس کے بعد کہہ اس کے سمجھ چکے، اور

وہ جانتے ہیں،

(بقرہ ۸)

کلام اللہ سے مراد ظاہر ہے کہ قرآن پاک ہے، جس کو سن کر اور سمجھ کر یہودیوں کا ایک گروہ اس کے لفظوں اور معنوں میں تحریف کرتا تھا، اور اس کو یا تو اپنے غلط مقصد کے مطابق بنانا چاہتا تھا، یا اس سے خلاف مقصود معنی نکال کر اس پر اعتراض کیا کرتا تھا،

کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ یہاں کلام اللہ سے مراد تورات ہے، یہود اس کے مطلب میں تحریف کرتے تھے، مگر اس سے مسلمانوں کے استدلال میں کوئی فرق نہیں آتا، کیونکہ کلام اللہ ہونے میں تورات اور قرآن، اور تمام دوسرے صحیفہ الہی برابر کے شریک ہیں، جو معنی ایک کلام اللہ ہونے کے ہیں، وہی سارے صحیفہ الہی کے کلام الہی ہونے کے ہیں،

سورہ فتح میں اللہ تعالیٰ اپنے ارشاد مبارک کو جو قرآن پاک میں وعدہ کی صورت میں وارد ہوا تھا، کلام اللہ فرمایا ہے،

يُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُوا كَلَامَ اللَّهِ
وَهُمْ يَشَاءُونَ أَن يَكُونَ كَلَامُ اللَّهِ

اللہ، (فتح)

وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل دیں،

یعنی منافقین جو غزوہ سے پیچھے رہ گئے تھے، وہ چاہتے ہیں، کہ ارشادِ الہی کو بدل دینا
۳۔ کفار جو گرفتار ہو جائیں، ان کو قرآن سنا کر تبلیغ کا فرض ادا کرنا چاہئے،
فَاجْرِهِمْ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ
تو تم اس کو پناہ دو یہاں تک کہ وہ
خدا کا کلام سُن لے، (توبہ)

۴۔ قرآن پاک کی نسبت بار بار اعلان ہے کہ وہ خدا کی طرف سے اترا ہے،

تَزِيدُ مِنْ شَرِّ الْعَالَمِينَ، (واقعه فاقہ) پروردگار عالم کا اتنا رہنما ہوا،

وَإِنَّهُ لَتَنزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ (مشترکہ) یہ قرآن بیشک پروردگارِ عالم کا اتارا ہوا ہے۔

تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ (زمرہ ۲۵)

غالباً وحی کی آیت خدا کی آیت ہوئی کتاب

تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ (مؤمن)

تَنْزِيلُ الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ (الین) اوس غالب رحم والے کا آتا رہا ہوا،

تَنْزِيلُ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (فصلت) رحمت والے رحم کا آثار ہوا

تَنْزِيلٌ مِّنْ حِكْمٍ حَمِيدٍ ، (فصلت) حکمت والے خوبون سو بھرے ہوئے کا اتار ہوا ،
(باقی)

حدائق البیان فی معارف القرآن

اس کتاب میں قرآن مجید کے متعلق بہت سے نقلی اور معنوی مباحث درج کئے گئے ہیں جن سے عام و خاص سب فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور قرآن مجید کے متعلق بہت سے معلومات حاصل کر سکتے ہیں قیمت پکا، صفحات ۳۴۲ صفحہ ۱

منبر

کشفُ المَعْلَمَاتِ

31

جناب سید شرف الدین احمد صاحب بنی اسرائیل ایل بی کوئل گیا

جواب سید سرف الدین احمد صاحب بی ادبیاں یوں دیتے ہیں کہ

اس حقیقت کو کم لوگ ناواقف ہوں گے، کہ یورپ کے لغویین نے بہت سی کتابیں ایک زبان کے دوسری زبان سے صلہ و تعلق پر لکھی ہیں لیکن یہ جانتے والے بہت زیادہ نہیں کہ ان کتابوں میں سو کن مصنفوں کی کتابوں کو حسن قبول حاصل ہوا، یونانی زبان اور اس کے ان کلمات، مجاہدہ پر جو دوسری زبانوں کے ہیں سب اچھی کتاب ایمل بوئاق (Emil Boiaac) کی ہے، لاطینی زبان کے ماخذ، اصلاط اور دخیل الفاظ کی تحقیق پر مشہور جرمن مصنف اے والڈی (Waldy) کی تصنیف اچھی ہے، جن لوگوں نے اس موضوع پر عربی اور دوسری زبانوں میں کتابیں لکھی ہیں، ان میں ہرمان ملر (Hermann Muller) کو سب پر فضیلت حاصل ہو، اس نے ایک لغت تصنیف کیا ہے، جس کا نام ہماری زبان میں تہندی جرمانی اور سامی زبان کے مشترکہ الفاظ ہو سکتا ہے اس اعتراف کے باوجود کہ ان لوگوں نے الفاظ کی تحقیق اور مباحث کی تدوین میں اپنی ساری کوشش صرف کر دی ہے، یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا، کہ ان لوگوں نے عدنائی زبان کی تحقیق واستقصا

۱۵ جرمن زبان میں اس کا پورا نام یہ ہے۔ - *Vergleichendes indogermanisch*۔
 ۱۶ *semitisches wörter buch* - یونت - *Göttingen* میں
 ۱۷ *vanderhoeck & Ruprecht* ۱۹۱۱ء میں شائع ہوا ہے،

کی جانب سے انکس بند کر لی ہیں، اور یہ زحمت گوارا نہیں کی کہ دوسری زبانوں کی طرح عدنانی زبان کی تحقیق و تدقیق میں بھی وہ کاوش سے کام لیتے، اور اس کے چھپے ہوئے خزانوں اور قیمتی موتیوں کو نکال کر منظر عام پر لاتے، اگر وہ دیانت داری اور تحقیق سے کام لیتے، تو ان کی زبانیں بھی اس اعتراف میں گوئی نہیں رہ سکتی تھیں، کہ عربی زبان کو تمام دوسری لغتوں پر فوقیت کا درجہ حاصل ہے لیکن ان میں اتنی وسعتِ قلب کہان کہ وہ عربی زبان کی لسانی تحقیق کو بھی مرکزِ توجہ بناتے، یا اس میں دیانت داری سے کام لیتے، اس راہ میں انھوں نے جو دانستہ یا نادانستہ غلطیاں کی ہیں، ان کی تفصیل پیش کرنا دشوار ہے اس مضمون میں صرف نوٹہ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں، اس سے عربی زبان کے بارہ میں ان کی تحقیق و دیانت کا اندازہ ہوگا،

۱۔ **هَبَطَ** و **حَطَّ** :- علمائے تاریخ کا خیال ہے کہ ابتدائاً انسان پہاڑ کی چوٹیوں پر کھوہ اور غاروں میں رہتا تھا، کیونکہ پوری زمین پانی سے ڈھکی ہوئی تھی، اور قدم رکھنے کے لئے بھی خشک جگہ نہ ملتی تھی، جب پانی کم ہونے لگا، اور خشک زمین دکھائی دینے لگی، اس وقت وہ اپنے بلند مساکن سے نیچے اترنے لگا، یہاں تک کہ بنجر اور قابلِ زراعت زمینوں تک اسکی رسائی ہوئی، اور وہ ان پر آباد ہو گیا، اسی نحو عرب قدیم زمانہ سے بولتے آئے ہیں،

هَبَطَ الرَّجُلُ الرَّجُلَ مِنَ الْجَبَلِ
هَبَطَهُ هَبَطًا مِنْ بَابِ نَصْرٍ
مَعْنَى أَنْزَلَهُ وَهَبَطَ فُلَانٌ كَذَا
دَخَلَ وَادٍ خَلْدًا، كَذَا وَهَبَطَ
وَهَبَطَ الرَّجُلُ يَهْبِطُ (بِالضَّمِّ)
وَيَهْبِطُ (بِالْكَسْرِ) هَبْطًا أَنْزَلَ
هَبَطَ الرَّجُلُ الرَّجُلَ مِنَ الْجَبَلِ
مَعْنَى هَبَطَ هَبَطًا مِنْ بَابِ نَصْرٍ
أَتَا (بَابِ نَصْرٍ) هَبَطَ فُلَانٌ كَذَا
مَعْنَى هَبَطَ هَبَطًا مِنْ بَابِ نَصْرٍ
كَمَا، اس صورت میں لازم اور متعدی دونوں
ہوگا، هَبَطَ الرَّجُلُ يَهْبِطُ (مضموم العين) اور

وَالْوَادِى مَزْلَهُ، وَمِنْ مَوْضِعٍ إِلَى
مَوْضِعٍ انْتَقَلَ،
(اقرب الموارد)
لسان العرب میں ہے :-

الْهَبْطُ نَقِضُ الصُّعُودِ وَهَبَطَ
هَبْطًا إِذَا انْهَبَطَ فِي هَبْطٍ مِنْ
صُعُودٍ نَزَلَ،
ہبوط، صعود کا نقیض ہے، ہبط، ہبوطاً یا
انہبطاً فی ہبوط کے معنی بلند جگہ سے ٹھہلنا
زمین میں اترنا،

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

وَالْهَبْطُ مِنَ الْأَرْضِ الْحَدُورُ
وَقَالَ الْأَزْهَرِيُّ الْفَرْقُ مَا بَيْنَ الْهَبْطِ
وَالْهَبْطَاتِ الْهَبْطُ اسْمٌ لِلْحَدُورِ
هُوَ الْمَوْضِعُ الَّذِي يَهْبِطُ مِنْ أَعْلَى إِلَى
الْأَسْفَلِ وَالْهَبْطُ الْمَصْدَرُ
الْهَبْطُ تَمَاطُ مِنْ الْأَرْضِ وَهَبَطْنَا
أَرْضَ كَذَا أَيْ نَزَلْنَا هَا،
ہبوط کے معنی ادنیٰ زمین سے اترنا، ازہری
نے ہبوط اور ہبوط کے درمیان فرق یہ بتایا
ہے، کہ ہبوط علی سبیل التامیہ ٹھہلنا اور
کو کہتے ہیں، اور ہبوط مصدر ہے، ہبط برابر
زمین کو کہتے ہیں، ہبطنا ارض کذا
کے معنی ہوئے ہم اس زمین میں اترے
یا ٹھہرے،

(لسان العرب بجز اتاسح ص ۳)

ان تشریحوں سے پتہ چلتا ہے، کہ یہ الفاظ انسان کی اس ابتدائی زندگی کی، جب کہ وہ پہاڑوں
پر رہتا، اور پانی کم ہونے کے بعد وادی اور سہل زمینوں میں اترتا تھا تعبیر ہے،
اب دیکھئے لاطینی کا ایک لفظ (habitate) ہے جس کے معنی سکونت پذیر ہونے یا

دوباش اختیار کرنے کے ہیں، والدی (Ualde) جسک اور اس کے متبعین کا خیال ہے، کہ یہ اصل میں *habere* تھا جس کے معنی کسی چیز کو حاصل کرنے یا فتح پانے اور قابض ہونے کے ہیں، اس سے انگریزوں نے تائید کی ہے، ان مویدین میں بیشل بریال کا نام سرفہرست ہے، یہ ایک متحرک لغوی تھا، اس نے اپنے لغت لائینی الفاظ کے مصادر و اصول کے گیارہویں اڈیشن کے صفحہ ۱۲۱ میں اس خیال کی تائید کی ہے،

لیکن دونوں نظروں کے ملانے سے صاف معلوم ہوتا ہے، کہ یہ لفظ اس سے مشتق نہیں، انھوں نے سراب کو دیکھ کر پانی سمجھا، اگر وہ اس تحقیق میں سیدھی اختیار کرتے، تو یہ فاش غلطی نہ ہوتی،

Habere اور *Habere* میں آسمان زمین کا فرق ہے، *Habere* میں حرف *H* کے لفظ کا کوئی وجود نہیں جس کی وجہ سے دونوں کی طرز ادایں نمایاں فرق ہے، اس کے برعکس عربی کے لفظ *habita* اور *Habitate* قریب الخرج ہیں، نیز اس کے معنی بھی وہی ہیں، جو اس لاطینی لفظ کے ہیں، بلکہ عربی لفظ کی معنوی وسعت اس کی دلیل ہے، کہ یہ لفظ وسیع دریا کا ایک قطرہ ہے *Habitate* کو جس لفظ سے مشتق بتایا جاتا ہے، اس کے معنی کسی چیز کو حاصل کرنے یا فتح کرنے کے ہیں، جو آباد ہونے کے معنی میں اگر لیا بھی جاسکتا ہے، تو چند در چند اضافی معنوں کے بعد ہر مفتوحہ چیز اپنی تنگی مکان کے باعث اتنی وسعت نہیں رکھتی، کہ مسکن بن سکے، پھر محض وسعت سے مسکن ہونا بھی لازم نہیں آتا، اور عربی کے لفظ کے معنی گویا آباد ہونے کے ہیں، اس لئے کہ ابتدائی زندگی میں جو لوگ پہاڑوں

اس ڈکشنری کا اصل نام *Dictionnaire etymologique* (فریچ لفظ) ہے، اس کا گیارہواں اڈیشن *Paris* کا مطبوعہ *Livrerie hachette 76 Boulevard* and *St Germain* میں دیکھا تھا، یہ کتاب *Anatole Michel Breal* *Bailliey* دونوں کی مشترک تصنیف ہے ۱۲۰

سے اتر کر زمین پر آئے، وہ آباد ہی ہونے کے لئے آئے، اور اس وقت کی ضروریات کے لحاظ سے اس یقین کے کشتی گوشتہ میں یہ شبہ جگہ نہیں پاسکتا، کہ وادی کا اترنا بعد کی ضرورت (یعنی سکونت پذیر ہونے کے لئے ہے) تھی، الفاظ کی ابھی ہوئی گتھیوں میں عربی زبان عقدہ کشائی کا فرض انجام دیتی ہے، اس نے جن لوگوں نے کشف مقلات کے باب میں اس کی طرف رجوع نہیں کیا ہے، ان کو اسی طرح کی گمراہی سے دوچار ہونا پڑا ہے، اس حقیقت سے وہی انکار کر سکتا ہے جس کی آنکھیں تعصب نے بند کر دی ہوں، یا وہ یہ نہ تسلیم کرنا چاہتا ہو، کہ عربی زبان ہی مشکلات وغوا مض کو کھول سکتی ہے،

اس سلسلہ میں یہ بھی قابل ذکر ہے، کہ *هبط* بھی دراصل *هبط* ہی تھا جس کے معنی نیچے اترنے کے ہیں، لسان العرب میں ہوا

الخط الوضع، خطه، يخطه فاعطوا
وضع الحاصل من الدواب
تقول حطت عنها، وفي حديث
عمر اذا حط طهر الرجال فشدوا
السروج،
(ص ۱۲۷، لسان العرب ۵ ج ۶)

خط کے معنی اترنا یا اتارنا خط محیط فاعطوا
معنی یہ ہوئے کہ جانوروں کی بیٹھ پر سے
بوجھ اتارا، عرب بولتے ہیں، حطت عنها
یعنی میں نے بوجھ اتار لیا حضرت عمر کی حدیث
میں ہے، کہ اذا حط طهر الرجال
فشدوا السروج یعنی جب اونٹوں کی
پشت سے کجاوے اتار لو، تو گھوڑوں
پر زین کسو،

اگے چل کر لکھتے ہیں :-

والیہ محطوطہ لاماکتہ لہاد
البتہ محطوط کے معنی وہ سُرین جس پر گوشت

والخطوط الالهة الصعبة الا
نحو ادو قال ابن دُرَيْد الالهة
الصعبة فلم يَد كَراد تفاعلاً
ولا انحداً او الخط الحدر
من علو خطه يحطه فاحط و
وانشد، كجلمود صخر خطه
السيل من عل وقال الازهرى
الفعل اللازم الا انحطاط و
يقال للهبوط حطوط،

نہ ہو، حطوط کے معنی وہ ٹیلہ جس سے اترنا ہو،
ابن درید نے اس کے معنی صرت سخت ٹیلہ
کے بتائے ہیں جس میں اونچائی یا نیچائی
کا کوئی تذکرہ نہیں، حط کے معنی اوپر سے
نیچے اوتارنا، حط یحط فاحط، شعر
کجلمود صخر خطہ السیل میں
عل میں اسی معنی میں استعمال ہوا ہے
ازہری کا خیال ہے کہ فعل لازم انحطاط
ہے، اور ہبوط کے معنی میں بھی آتا ہے،

(لسان العرب ص ۱۴۳ اجزاء الناح)

ہم پہلے کو خط سے مشتق اسلئے بتاتے ہیں، کہ ہر فعل ثلاثی کے لئے ضروری ہے، کہ کوئی فعل
ثنائی اس کا مرجع ہو، یعنی آسان سے آسان لفظ کی طرف راجع ہو، جس کے ادا کرنے اور بولنے
میں پوری سہولت ہو، پس پہلے اس معنی میں خط استعمال ہوا، کہ یہی زیادہ سہل الاداء تھا، اس
کے بعد عربوں نے اس سے "جبط" کو مجازی معنی اور "ہبط" کا حقیقی معنی میں اشتقاق کیا، "جبط" کے
معنی ہیں، اس کا عمل باطل ہو گیا، یعنی بھلائی کے بلند مرتبہ سے نیچے آگیا، جو "ہبط" کے مشروطہ معنی کے خط
سے یقیناً مجاز ہے۔

۳۔ قلت۔ ۴۔ فق نبطی یا گناہ کرنے کے معنی میں لاطینی میں لفظ "Peccare" ہے

۵۔ یا اے اقیس کے شعر کا مصرعہ ہے، پورا شعر یہ ہے،

مگر مفر مقبل مدبر معاً کجلمود صخر خط السیل من عل

لیکن کوئی یقین طریقہ نہیں بتا سکا کہ یہ لاطینی زبان میں کہاں سے خیل ہوا، واللہ ہی اس کو یونانی اصل
بتاتا ہے، وہ کہتا ہے کہ یہ یونانی لفظ "Peccare" کے مجانس ہے جس کے معنی گناہ ہیں لیکن جس کو
مقابلہ نجات اور تحقیق مصادر کا ذرا بھی ذوق ہوگا، وہ اسکی تائید نہیں کر سکتا، انا طول بلی اور شل
بریاں کا خیال واللہ ہی کے برعکس ہے، وہ لکھتا ہے۔

"ہو سکتا ہے کہ یہ لفظ "Delinquo" جس کے معنی سہوا ہمال اور "Peccare" سے جس
معنی حقیقی اور جانی بوجھی غلطی کے ہیں، بنایا گیا ہو، اس لفظ کی اصلیت پر وہ خفا میں یقین
کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا، کہ اس کا ماخذ کون سی زبان ہے، البتہ لغت انگریزی (Amharic)
میں ایک لفظ "Peccato" ملتا ہے جس کے معنی بالکل وہی ہیں، جو لاطینی میں "Peccatum"
کے ہیں جس سے خیال جاتا ہے، کہ لاطینی میں جو "ج" مشدود استعمال ہوا ہے، وہ رسم الخط
کے اختلاف کا نتیجہ ہے، اور کوئی دوسری خصوصیت پنہان نہیں جس طرح "Peccina" میں
ڈبل سی (C C) صرف رسم الخط کی بنا پر ہے،

میرا خیال ہے کہ مشکلات کی یہ گریں اگر کھولی جاسکتی ہیں، تو وہ عربی زبان کی رہنمائی سے لفظ
"Peccare" کے آخر سے جو لاطینی زبان کا لفظ ہے، علامت مصدری "e" کو حذف کر دو تو
"Pecca" رہ جائے گا، اسی طرح اگر "Peccatum" کے آخر سے "um" کو حذف کر دو

۵۔ انگریز اس زبان کو کہتے ہیں، جو اٹلی کے ایک خط امبر میں بولی جاتی ہے، جس کے شمال میں بحر ادریاتک
ہے، اور مشرق میں پسینم جنوب میں دریائے تار اور مغرب میں اتر دریا ہے،

(بیش کلاسیکل ڈکشنری)

۵۔ لاطینی زبان میں "De", "ere", "are", "ere", "ne" ہے "Peccare" مصدر ہی اس کا
نہی "Peccare" ہے "Peccatum" ہے، ۱۲۔

تو Decca ہے گا، اب مقابلہ کرو کہ لائینی کے Decca اور عربی کے نک میں کیا فرق ہے۔ یہ لفظ غلطی کرنے کے معنی میں اس طرح دخیل ہوا کہ نک لائینی کے معنی ابان بعضہ بعضا کے ہیں اور غلطی یا گناہ سے درحقیقت خدا اور مہبود کا رشتہ منقطع اور منفک ہو جاتا ہے،

لیکن اگر کوئی "نی" سے مشتق قرار دے، تو اصول قیاس کی خلاف ورزی نہیں ہے "نی" کے معنی کھولنے کے ہیں، اور خدا کے رشتہ کا مہبود سے کھلنا وہی حقیقت ظاہر کرتا ہے، جو "نک" ہی لائینی میں Decca اور Deccatum وغیرہ ہو گیا،

میرے دعویٰ کو مغربی علماء کے اس قول سے بھی تقویت پہنچتی ہے کہ مذہب یا دینانہ کیلئے ان کی زبان میں لفظ Deccano استعمال ہوتا ہے، یہ لفظ کلمہ اور ایک آداة سے مرکب ہے حرف Re کے معنی بار بار دوبارہ اعادہ، تکرار اور بار بار دکر کے ہیں اور Deccano لفظ سے ماخوذ ہے، جس کے معنی ملانے یا بندھنے اور سخت اتصال کے ہیں، گویا دین کے معنی ان کی زبان میں خدا اور انسان مہبود و عاصی میں گہرے مضبوط و مستحکم تعلق کے ہیں، پس اگر دین کے معنی خدا اور بندہ سے قوی اور شدید تعلق کے ہیں، تو یقیناً گناہ اس رشتہ کے "نک" یا انفکاک کا نام ہوا، اور جب ایسا ہے، تو دونوں صورتوں میں Deccane کا اشتقاق "نک" ہی سے صحیح ہے، کہ "نک" کے معنی تعلق کے منقطع ہونے کے ہیں، اور Deccano کے معنی گناہ کرنے کے ہیں جو ایک نوع کا انقطاع تعلق ہے،

۵۔ الکلفۃ :- صوفیائے کرام و سالکان طریقت کا خیال ہو کہ نفس جب گناہوں کی آلائشوں سے ملوث ہو جاتا ہے، تو اس میں ایک قسم کی گندگی اور میل پیدا ہو جاتا ہے، لیکن نفسانی میل اور غبار کا حال وہ نہیں ہے، جو جسمانی گندگیوں اور مادی نجاستوں کا ہے، جسمانی گندگیوں ہماری ان آنکھوں کو نظر آ سکتی ہیں لیکن روحانی گندگیوں مادی آنکھوں سے دیکھی نہیں جاسکتیں

البتہ اس کا ظاہری اثر جسم اور سیرت و دونوں پر پڑتا ہے جس سے نفسانی عیوب کا پتہ لگایا جاسکتا ہے اس مفہوم و معنی کے لئے لائینی زبان میں لفظ Deccano استعمال ہوا جو میرے خیال میں عربی کے کلفہ سے ماخوذ ہے، فقہائے لغت کا خیال ہے کہ یہ لفظ مادی ضرر اور شر کے معنی سے مشتق ہے، جیسا کہ وجہیل کے قصائد سے معلوم ہوتا ہے، اسے والدی کی تحقیق بھی اسی کے قریب قریب ہی، لیکن ان خرافات سے بہتر تاویل یہی ہے، کہ اس کو کلفہ سے مشتق قرار دیا جائے، کلفہ کے معنی صاحب لسان العرب نے ان الفاظ میں بیان کئے ہیں :-

الکلف شئ یعلو الوجه كالسهم	کلف ان داغون کو کہتے ہیں، جو تل کی
کلف وجهه یكلف کلفاً	طرح چہرے پر پڑ جاتے ہیں، کلف
وهو اکلف تغیر والکلف	وَجَوَصَه یكلف کلفاً کے معنی ہوئے
والکلفۃ حمرة کد سرۃ تعلو	چہرے کا رنگ بدل گیا، کلفہ اس سُرخی
الوجه وقیل لون بین السواد	اور خاکسری رنگ کو کہتے ہیں، جو چہرے
والحمرة وقیل هو سواد یکون	پر چھا جاتا ہے، بعضوں کا خیال ہے کہ
فی الوجه وقد کلف وبعیر	اس رنگ کو کہتے ہیں، جو سیاہی اور سُرخ
اکلف وناقۃ کلفاء وبع	کے درمیان ہو، کلف یعنی کلف
کلفۃ کل هذا فی الوجه	و ناقۃ کلفاء وبع کلفۃ
خاصۃ وهو لون یعلو الجلد	سب چہرے کیلئے خاص ہیں یعنی ایسا اس وقت
فی غیر بشرۃ..... الخ	کیں گے، جب یہ رنگ چہرے پر پڑ جائے، اور

لفظ ہمیشہ بریال وناطول باطنی ص ۴۵، کالم ۱۰، اس لفظ کے سلسلہ میں بھی صاحب لسان ذہبت طویل بحث کی اور میں نے موقع کے مطابق اقتباس کر لیا ہے، جو زیادہ تفصیل کا طالب ہو اس کو چاہئے کہ اصل لغت سے مراجعت کرے

صاحب اللسان کی تشریح کے اس جملہ کو خاص طور پر سامنے رکھئے، کہ یہ لفظ چہرہ کے تغیر رنگ کے لئے خاص ہی صوفیائے کرام اور سائیکن طریقت کا بھی یہی خیال ہے، کہ گناہ نفس کے ہر ہر عضو کو بالخصوص وجہ نفس کو خراب کر ڈالتا ہی گندگیوں اس پر چھا جاتی ہیں، اور چہرے پر بدی کا ایک نشان باقی رہ جاتا ہے جس کو صرف توبہ و استغفار اور انابت الی اللہ کے ذریعہ دھویا جاسکتا ہے،

اس خیال کی اس سے بھی تائید ہوتی ہے کہ گمان عرب ان آثار کو جب سورج میں دیکھتے تو انکو زفت کے وزن پر کلف سے تعبیر کرتے ہیں، اور چونکہ آثار سورج کے ظاہری حصہ میں دیکھے جاتے ہیں، اسلئے وہی اس کا چہرہ ہوا، جو انسانی چہرہ سے استعارہ ہے، پس اگر کلف سے *Calpho* روحانی نجاستوں کے لئے ماخوذ کر لیا گیا تو کیا بعید ہے،

۱۔ المحل گناہ کا اثر جب نفس پر پڑتا ہی، اور اس کو گندگیوں سے آلودہ کر دیتا ہے اس وقت نظری چمک اور حسن کے علاوہ ایک خاص رنگ نفس پر چھا جاتا ہے، اس کو کلف سے تعبیر کرتے ہیں، اس کے علاوہ گناہ سے نفس میں بُرائی کا مزاج اور دوسرے گناہوں کے قبول کرنیکی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہو اور انسان گناہ کرنے پر جری بلکہ حریص ہو جاتا ہے، نفس کی اس کیفیت کے لئے لاطینی زبان میں لفظ *Malice* ملا کر ہے، اگر یہ سوال کیا جائے کہ یہ لفظ کہاں سے آیا؟ تو ایسے جوابات دین گے جس سے تشنہ تحقیق کو تشنی نہیں ہو سکتی، البتہ بیشل بریال اور اناطول کو حق کا اعتراض کرنا پڑا، وہ اپنے لغت میں لکھتا ہی کہ لفظ *Malice* جس کے معنی برائی کے ہیں، لغت اُستقیہ (*Ogare*) میں *Mallae*

لے دیکھئے حجۃ اللہ بالاعجاز باب ارتباط الاموال بالنیات النفسانیۃ، درگیر کتب تصوف - ۱۲ - ۱۳ اور والدی کالنت ص ۵۴، سلسلہ متوسطاتی میں ایک قوم تھی، اس کی زبان کو اُستقیہ یا آدسکی کہتے ہیں، یہ زبان وہاں بہت دنوں تک بولی گئی، مگر پھر معدوم ہو گئی، اس کو درحقیقت لاطینی زبان کی ایک شاخ سمجھنا چاہئے (دیشیں کلاسیکل ڈکشنری)

ذہن ال کے ساتھ مستعمل ہے، لیکن اسکی اصل کا پتہ نہیں چلتا۔

بلاشبہ بیشل بریال اور اناطول باہلی کا یہ اعتراف صداقت پر مبنی ہی لیکن باوجود شوق تحقیق و ضل محققین نے عربی زبان کے چشمہ فیض سے سیراب ہونا پسند نہیں فرمایا، ورنہ ان کو معلوم ہو جاتا کہ عربی زبان میں اس کے ہم زبان وہم مخرج وہم معنی لفظ محل موجود ہے، جو اس کا مخرج ہے،

اس اجمال کی تفصیل یہ ہو کہ شرا س تنگی و خشکی کو کہتے ہیں، جو نفس میں خداوندی فیضان کے منقطع ہونے سے پیدا ہوتی ہے، اور جس میں بھلائی کا کوئی پودا نمودن نہیں پاسکتا، محل کے معنی بھی یہی ہیں کہ زمین ایسی خشک اور خراب ہو جائے جس میں کوئی پودا نمود پذیر نہ ہو سکے، جب محل کے معنی وہی ہوئے، جو (*Meluo*) کے ہیں، تو کیا وجہ ہے، کہ اس کو عربی سے مشتق قرار نہ دیا جائے،

۱۔ لطا۔ یلطو۔ ابتدائی انسان حادثاتِ طبعیہ سے اس لئے خوفزدہ رہتا تھا، کہ اس کے پاس ان سے بچاؤ کے سامان نہ تھے، چنانچہ جب سخت بارش یا کسی ایسی شے کو دیکھتا جس سے خون طاری ہوتا تو وہ چٹانوں کے نیچے یا غاروں میں چھپ جاتا تھا،

اس چھپنے اور اختفای کے لئے لاطینی میں لفظ *Latere* ہے، یورپ کے تمام محققین اسلئے کا یہ فیصلہ ہی کہ یہ لفظ یونانی الاصل ہے، اناطول نے اپنی کتاب میں اس لفظ کے تحت میں مفصل اور مدلل بحث کی ہی، ہم اس کو یہاں نقل کرتے ہیں تاکہ یہ اندازہ ہو سکے کہ ایک امر محال کی تائید میں کتنے محلات تسلیم کرنے پڑتے ہیں، وہ لکھتا ہی،

Latere معنی "داستمالا یونانی لفظ *Latheo* کا ہم پلہ ہی، لاطینی میں *Id*

meletet کے وہی معنی ہیں جو یونانی میں "Poutome lanthanei"

لے *Latet* لاطینی زبان کا صیغہ واحد غائب ہے اس کا مصدر *Latere* و *Latere* واحد کلم

کے ہیں، اگرچہ @ کی تبدیلی حسب اصول لاتی تھی سو صحیح نہیں، بلکہ صحیح یہ ہے کہ یونانی کے @
 اس کا TH, E کا تلفظ (کو) کو سترے جیسے *Here* کہ دراصل *Oena* تھا، بدلا
 جائے یا *Reben* یا *Medius* کہ دراصل
MEIUS تھا، لیکن جس طرح بعض شواذ الفاظ کی مثالیں ملتی ہیں، جیسے *De* جس
 کے معنی انوس کرنے کے ہیں، اصل یونانی میں *De* تھا، (حالانکہ ان تاویلات
 ایک کی کوئی ضرورت نہیں کسی لفظ کو شاذ بنایا نہیں جاتا، بلکہ شواذ الفاظ خود بخود مستعمل ہوجاتے
 ہیں، اور ان کی حقیقت نقل عموماً شائع ہوتی ہے) مانتا پڑے گا، کہ یہ بھی انہی شواذ کی طرح
 داخل ہوا، جیسا کہ اکثروں کا خیال ہے، (لہذا کورسن *Oena*) نے اپنی کتاب
Beiträge, p. 790 میں *Latēo* کی تشریح یہ کی ہے کہ یہ لفظ دراصل
Lat-teo تھا، جو قدیم لفظ *Lat-tuo* سے مشتق ہے جیسے *Egnettuo*

یا *Patilus* کہ دراصل *Pad-Tilus* تھا،

فاضل محقق نے اگر اس تحقیق میں عربی کی طرف رجوع کر لیا ہوتا، تو ان کو ان دوراز کا تاویل
 کی ضرورت نہ پڑتی، *Lat-teo* کے فوج کے لئے عربی زبان میں *لطایطو* موجود ہے، آج
 العروس میں اس کے معنی یہ لکھے ہیں،

لطایطو اھملہ الجوہری وقال
 غیر لا اذا التجأ الى صخر او غار
 لطایطو، کو جو ہری سہوا چھوڑ گئے
 ہیں، ان کے علاوہ درمطالع لغت کا خیال

(بقیہ حاشیہ ص ۲۶۰) کا صیغہ ہے جس طرح عربی میں مصدر سے صیغہ بنائے جاتے ہیں، لاتی میں ایسا نہیں
 ہوتا، بلکہ ڈکشنریوں میں بجائے مصدر کے صیغہ کو رکھتے ہیں، اور اسی صیغہ کا اشتقاق ہوتا ہے۔ *Lat-teo*
 کو معنی ہیں یہ بات مجھ کو غلطی ہی اس کا تلفظ ہو جا کر یونانی میں *TH* کا ہے ۵ کا نہیں،

وَنَقْلُهُ الصَّاعِخَاتِ فِي
 التَّكْمِلَةِ .
 ہے کہ یہ اس وقت کے لئے بولا جاتا ہے جب
 کوئی چٹان یا غار میں چھپ کر پناہ لے،
 صافانی نے اپنی کتاب تکمیل میں بھی
 یہی لکھا ہے،

ظاہر ہے کہ یہ لفظ عربی کے قدیم ترین الفاظ میں سے ہے، اس لئے کہ اس مادہ کے مشتقات
 بتاتے ہیں، کہ یہ ایک قدیم عربی لفظ ہے جس سے بہت سے مادے اخذ کئے گئے ہیں، صافانی نے
 بھی جو لغویں میں بڑے مرتبہ کا شخص ہے، اس لفظ کے قدیم عربی لفظ ہونے پر یہ دلیل پیش کی ہو
 کہ مادہ ل، ط، ا، عربی زبان میں مختلف صورتوں میں استعمال ہوا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ
 یہ مادہ قدیم ترین مادوں میں سے ہے جس سے حسب ضرورت بہت سے دوسرے مادے بھی اخذ
 کر لئے گئے ہیں، مادہ ل، ط، ا، سے ”لطا“، ”لاط“، ”لاٹ“ اور ”لات“ وغیرہ بہت سی قسمیں مستعمل ہوئیں،
 ”لَطَعْلَهُ“ سے کسی چیز سے پردہ اٹھانے یا پردہ پٹینے کے ہیں، اسی سے ”لَطَعْنَهُ“ خبر پوشیدہ
 رکھنے کے معنی پیدا ہوئے، ”لَطَّ الْبَابُ“ کے معنی ہیں کسی نے دروازہ بند کر دیا، ”لَطَّ السُّتْرُ“ کے معنی
 فلان نے پردہ گرا دیا، چیزوں کے چھپانے کو بھی ”لَطَّ“ سے ظاہر کیا جاتا ہے، اسی طرح ”لَطَّ“
 ”لَطَّ“، ”لَطَّ“ کے معنی چھپانے کے ہیں کلات الوجہ الخبریوہ توتا“ کے معنی ہیں کسی شخص نے
 خبر کو پوشیدہ رکھا، اس میں بھی چھپانے کے معنی پائے جاتے ہیں، اسی سے علی سبیل التغلیب ”لَطَّ“
 بھی استعمال ہوا، ”مَلَكَاتِ فُلَانٌ“ ان غلب فُلَانًا کے معنی ہیں فلان شخص کو تھوڑی دیر بھی نہیں
 لگی کہ فلان پر غالب آگیا، یہاں بھی لٹ کے معنی ٹھہرنے یا رکھنے کے ہیں، جو پوشیدہ رہتے یا خبر کو رکھ
 رہنے سے زیادہ قریب ہے،

۸۔ النحی - ۹۔ النائی - ۱۰۔ النائق، النحی، النحی، مسکور الفا، مفتوح الفا، اور مفتوح
 الفا

والعین تینوں صورتوں میں اس کے معنی "مشک" کے ہیں، بعضوں کا خیال ہے کہ صرف اُس مشک کر کہتے ہیں جو گھی رکھنے کے کام میں آتی ہے، ابن منظور نے بھی اس لفظ کی مفصل تشریح کی ہے جس کا ذکر طوالت سے خالی نہیں، میرے نزدیک "نخی" ابتداءً تمام مشکوں کے لئے بولا جاتا تھا، پھر جب اس مفہوم کے اظہار کے لئے بہت سے الفاظ رائج ہو گئے، تو انہی کو صرف گھی رکھنے والی مشک کیلئے خاص کر لیا گیا، کہ فہم مطلب میں التباس نہ پیدا ہو، تخصیص لفظ کا یہ دستور ہر زبان میں رائج ہے، اسکی تفصیل یہ ہے کہ قدیم عرب جب بحری سفر کرنا یا تیرنا چاہتے، تو اس مقصد کے لئے مشک کو استعمال میں لاتے تھے، اس کا پتہ وہ لکڑیاں پتھر اور سنگ مرمر کے ٹکڑے دے سکتے ہیں جو کھدائی میں برآمد ہوئے ہیں، اور دارالانار میں محفوظ ہیں، جب ایک جماعت سفر کرنا چاہتی تھی تو بہت سی مشکوں کو جمع کر کے خوب مضبوط باندھ دیتے اور اس پر تختے اور لکڑیاں رکھ کر اپنی ضرورت کے قابل بنالیتے، اس میں کھانے پینے سونے اٹھنے بیٹھنے وغیرہ جملہ ضروریات کے لئے جگہیں ہوتی تھیں اس سودیشی جہاز کا نام اکدشی، اشوری اور بابلی زبانوں میں "کلک" ہے، اس نام کو رائج ہوئے چھ ہزار سال گزر گئے، اس کے بعد اس معنی کے لئے ایک اور لفظ "طوف" تراشا گیا، ان مشکوں کے جہاز کا سین آج بھی عراق کے قریب کی نہروں کے کنارے کھڑے ہو کر دیکھا جاسکتا ہے، وہاں دیکھو گے کہ اعرابی جب نہر چھیل اور نالوں کو عبور کرنا چاہتا ہے، تو مشک کو پانی سے بھر کر اس کے منہ کو خوب مضبوط باندھ دیتا ہے، پھر اس کو پانی پر رکھ کر اسی کے ذریعہ عبور کرتا ہے،

بحری سفر کے لئے انسانی دماغ کی پہلی ایجاد یہی تھی، اس لفظ کو لاطینی میں *Navis* بنا دیا گیا، یہ لفظ اصل میں *Navis* ہے، آخر کا *s* اعراب کا ہے، جو صیغوں کے اختلاف کی حالت میں تبدیلی قبول کرتا رہتا ہے، عربی کا ح ہے اور اس کے معنی لاطینی میں جہاز کے ہیں اس لفظ کی تحقیق میں بھی

تحقیق نے اپنی تحقیق کا وہی نمونہ پیش کیا ہے، اور صاف و صریح لفظ کو چھوڑ کر دیکھتا دلیوں کا دفتر پیش کر دیا ہے، چنانچہ *Navis* معنی نخی کے متعلق انا طول بائلی اپنی لغت کے ص ۲۱۱ کے کالم اول میں لکھتا ہے کہ

"ابتداءً یہ لفظ *Navis* تھا لیکن چونکہ لاطینی میں کسی لفظ کے آخر میں ایسے حرف علت کا آنا، جو دو لفظوں سے مل کر ایک ہو گیا ہو، یقیناً ہے اس لئے *Navis* کے حرف "s" کو *Navis* سے بدل دیا، اس طرح کی تبدیلی *Navis* وغیرہ میں بہت ہوئی ہے اسکو *Navis* یا *Navis* کی بھی جو یونانی کا لفظ ہے مشتق قرار دیا جاسکتا ہے، *Navis* کے آخر جو *is* ہے، اس طرح *Navis* یونانی میں بہت استعمال ہوتا ہے، جسے *Navis Poietes* وغیرہ اسی قاعدہ کے مطابق لاطینی، *Navis* جس کے معنی اس دوران سر اور چکر کے ہیں، جو پانی میں سفر کرنے سے پیدا ہوتا ہے، تبدیل ہوا ہے یونانی میں وہ *Navitia* تھا، *Navis* سنسکرت کا ناؤ اور یونانی کے *Navis* اور آئرلینڈی قدیم کے *Navis* کے معنی کشتی یا ناؤ کے ہیں، یہ لفظ قدیم جرمن میں *Navis* بولا جاتا تھا، ان تمام الفاظ کو معلوم ہوتا ہے، کہ پانی کا سفر انسان کی اس ملکی تقسیم سے پہلے ہی سے معروف و عام ہوا اسی الفاظ کا خرج بھی تقریباً ایک ہے۔"

سربابلی کا یہ خیال تو صحیح ہے کہ بحری سفر انسان کی ابتدائی ضرورتوں میں سے ہے، جس کیلئے

۱۰۰۰ *Navis* لاطینی زبان کا اسم ہے، اس کا مصدر *Navis* ہے، واحد متکلم *Navis* اور جمع متکلم *Navis*، واحد مخاطب *Navis* اور جمع مخاطب *Navis* آتا ہے، واحد فاعل *Navis* اور جمع فاعل *Navis* استعمال ہوتا ہے، مصدر کے معنی تیرنا کے ہیں، جس سے تمام صیغوں کے معنی متعین کرنے چاہئیں وقیہ علیٰ ہذا، ۱۰۰۰ آئرلینڈ کی قدیم زبان،

اس کو کشتی یا ناؤ سے مدد لینی پڑی، جو انسان کی ابتدائی صنعت دایا دہے، لیکن انھوں نے اس خیال کے قائم کرنے میں کہ *نارح* یا *نارح* یونانی الاصل ہی سخت غلطی کی ہے،

اس کے متعلق ضمناً عرض ہے کہ یونانی کے لفظ *نارح* کو عربوں نے ملارج کے معنی میں دخل بنایا، اور "نوتی" کر دیا ہے، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ انھوں نے حسب قاعدہ زبان عربی "نخی" "نخا" یا "نارج" وغیرہ نہیں استعمال کیا، ان کی اس احتیاط سے یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے، کہ عربی زبان جو دراصل قدیم ترین زبان ہے جب کسی لفظ کو دوسری زبان سے لیکر اپناتی ہے، تو اس کو اس طرح رکھتی ہے کہ اصل زبان کے الفاظ میں مل کر گڈ بڈ نہ ہو جائے، ان کی اس احتیاط اور اصول نقل کی پابندی کو دیکھ کر اس نتیجہ پر پہنچا جاسکتا ہے، کہ سوائے چند الفاظ کے جن کا دخل ہونا واضح ہو سب اسی زبان کے الفاظ ہیں، جو ابتدائی زندگی سے لیکر آخر تک حسب ضرورت وضع ہوتے رہے، او جس سے رفتہ رفتہ دوسری زبانیں الفاظ ماخوذ کر کے بنتی گئیں،

اس سلسلہ میں ان الفاظ کا تذکرہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے، جو "نخی" سے مشتق ہوئے ہیں، *النائی* و *النوی* اور *النئی* (تثلیث النون) اور *النوی* (ضمہ اور فتحہ دونوں کے ساتھ) جس کے معنی اس گڈھے کے ہیں، جو خیمہ کے ارد گرد سیلاب سے بچنے کے لئے بنایا جاتا تھا، سب اسی سے مشتق ہیں، گڈھے کے معنی میں اس مناسبت سے استعمال کیا گیا، کہ جس طرح کشتی پر سوار ہونے والے کو کشتی ہلاکت سے بچاتی ہے، اسی طرح یہ گڈھا بھی جھوپڑے والے کو سیلاب کی ہلاکت سے محفوظ رکھتا ہے، حفاظت دونوں کا جزو مشترک ہے، یہی اشتقاق کا باعث ہے،

اسی مادہ سے ایک لفظ *ناؤق* بھی مشتق ہے، محیط محیطین ہے،

الناؤق بفتح الواو الحشبة النقاؤ ناؤق واد مفتوح کے ساتھ اس سوراخ

القی یجری فیہا الماء فاللہ لیسوا کی ہوئی لکڑی کو کٹتے ہیں، جس سے چرخی

او تعوض فی النہر والجدول یجری
فیہا الماء من جانب الی جانب
مغرب ناوہ بالفارسیۃ والجمع
ناؤقان۔

کے ذریعہ پانی لیجا یا جاتا ہے، یا وہ لکڑی
ہے جس سے نہر یا کھیتی کی نالیوں میں لکڑی
ایک گوشہ سے دوسرے گوشہ تک پانی
پہنچاتے ہیں، یہ فارسی ناوہ کا معرب ہے

اس کی جمع ناؤقان ہے ۱۲۰

دوسرے قدیم لغویین نے اس لفظ کا تذکرہ نہیں کیا ہے، البتہ صاحب المنجد نے بھی اس لفظ کو دخل لکھا ہے، جیسا کہ لکھ چکا ہوں کہ سنسکرت کا ناؤ بھی "نخی" تھا، اس لئے کہ سنسکرت میں "ح" نہیں ہو
تو ناؤ وہ بھی اسی ناؤ سے مشتق ہوا، صاحب محیط محیطین نے اس کو فرسیخ کے لغت سے لیا ہے، میرا
خیال ہے کہ فرسیخ نے تحفہ خوان الصفا جو حسین ایسا ایک لفظ آیا ہے کہ جس کے معنی کھدی ہوئی لکڑی
یا پتھر کے ہیں، یہ لفظ اخذ کیا ہوگا،

لغاجتدہ

عربی زبان کے اخبارات، رسائل، تصنیفات، اور بول چال میں ہزاروں
نئے الفاظ پیدا ہو گئے ہیں، جن کے بغیر آج کل کی عربی زبان سمجھنا دشوار ہے، مصنف
نے اس کتاب میں اس قسم کے چار ہزار جدید عربی الفاظ کا لغت لکھا ہے،
ضمائم: ۲۵۷ صفحہ، قیمت: ۱۰ روپے

مصنفین
میں پھر وار این

حقائق اشیا

از مولوی محمد اویس صاحب ندوی فقیہ داراللمصنفین

”حقائق اشیا کا مسئلہ فلاسفہ اور متکلمین دونوں کے یہاں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے، مختصر الفاظ میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ اس عالم آب و گل میں حواسِ سلیمہ اور عقل کے ذریعہ سے ہم جن چیزوں کو جانتے ہیں انہ اپنی کچھ حقیقت بھی کھتی ہیں یا ع

عالم تمام حلقہ و دام خیال ہے

ایسا تو نہیں ہے کہ یہ زمین و آسمان، بحر و بر، شجر و حجر، حیوانات، نباتات، جمادات حتیٰ کہ خود ہمارا دنیا وجود حقائق سے معری محض و ہم و خیال کا فریب ہو، اور اگر اس دنیا سے رنگ و بو کے پس پر وہ واقعی کوئی حقیقت کا رفرما ہو تو کیا ہم اس کو معلوم بھی کر سکتے ہیں؟ عام فلاسفہ اور متکلمین کہتے ہیں کہ حقائق اشیا ثابت ہیں اور ہم ان کو جان سکتے ہیں، اسواں ہو سکتا ہے کہ ایسی واضح بات کا فلسفہ اور کلام سے تعلق کیا؟ اسلئے ضرورت ہے کہ اس مسئلہ کے تاریخی پس منظر کو سامنے لایا جائے!

طاقتِ بشری کے موافق حقائق کائنات کا پتہ لگانا اور عقل کی روشنی میں اسرارِ ہستی کو فاش کرنا شروع سے فلسفہ کا کام رہا ہے، راہِ دہر کی جستجو میں انسانی عقل کس کس منزل سے گزری؟ فلسفہ کے سارے مباحث اسی کی تشریح میں ہیں، لیکن عجب تماشا ہے کہ اس ستر حقیقت کو حل کرنے کیلئے دانشور جب بزمِ آما ہوئے، تو کبھی ایک بات پر متفق نہ ہو سکے، انہوں نے ہمیشہ ایک دوسرے کے نظریہ کا مضحکہ اڑایا، ایک دوسرے کی رائے کو غلط ٹھہرایا، جس مسئلہ پر بھی انہوں نے غور کیا،

نتائجِ فکر سب کو جدا جدا ظاہر ہوئے، نہ صرف جدا بلکہ ایک دوسرے کے بالکل مخالف!

ان لوگوں میں گفتگو عالم کی حقیقت پر ہوئی، کہ یہ سارا تماشا جو آنکھوں کے سامنے ہے کما سے اور کیسے ہے؟ کسی نے کہا کہ عالم کی ترکیب پانی سے ہے، کہیں سے آواز آئی کہ زمین تکوین عالم کا سبب ہوا ہے، ایک جماعت نے دعویٰ کیا کہ تشیلِ عالم دو اجزاء سے ہے، وہ دو اجزاء کیا ہیں؟ اس کے متعلق اس جماعت میں بھی دو گروہ ہو گئے، ایک کہتا تھا کہ عالم دو ہیں، عالم مثال، عالم مادی دوسرا کہتا تھا کہ ہیولی اور صورت سے تشیلِ عالم ہوئی ہے، یہ بحث مباحثے ہو ہی رہے تھے اگر عقلیں کا ایک گروہ اور آپہنچا، انہوں نے کہا کہ سرے سے یہی غلط ہے، کہ تکوینِ عالم کے دو اجزاء ہیں، عالم کی علت تو صرف ایک ہے، پوچھا گیا، کہ وہ علت کیا ہے، اس سوال کے جواب میں یہاں سے بھی دو آوازیں آئیں،!

کائنات کی علت مادہ ہے،؟

کائنات کی علت روح ہے،؟

الغرض مدعیانِ عقل و دانش فطرت کو بے نقاب کرنے کے لئے عقل کی بھول بھلیان میں اسی طرح چکر کاٹ رہے تھے، اور فلسفہ کا ہر مسئلہ عقدہ لانیل بن رہا تھا، ایک پر وہ اٹھتا تو دوسرا سامنے آ جاتا، علم میں جس قدر ترقی ہوتی، اسرارِ کائنات اسی قدر چھپیدہ ہوتے جاتے،!

فلسفی بر حقیقت نہ توانست کشود

گشتِ راز و گرانِ راز کہ افشامی کرد

دوسری طرف اہل زمانہ اس کثرتِ آراء اور تضادِ افکار سے پریشان ہو رہے تھے، یہاں تک کہ ڈاکٹر ولیم نیل کے الفاظ میں حالت یہ ہوئی کہ

”پانچویں صدی کے آغاز سے بعض ایسے خیالات پھیلنے شروع ہوئے جس کی وجہ سے

کچھ عرصہ کے بعد مذہب حقوق کے انداز فکر اور علمی زندگی کے میدان میں ایک نمایاں تیز رفتاری ہوئی، فلسفیانہ نظریات کو باہمی پیکار اور عام انداز ادراک سے ان کی کھلی مخالفت کائنات کی علمی توجہات کے خلاف بدگمانی پیدا ہو چکی تھی،

(مختصر تاریخ فلسفہ یونان دارالترجمہ ص ۷۷)

یہ بدگمانی بڑھتی ہی گئی لیکن عقل کے دیوانوں کی ذہنی موٹو گائیون میں کوئی کمی نہ ہوئی آخر کار وہ وقت آیا کہ عقلیت کے خلاف پورا رد عمل شروع ہو گیا، اور سوفسطائیہ کے نام سے ایک جماعت ظہور پذیر ہوئی، انھوں نے کہا کہ تم طاقت بشری کے موافق حقائق کائنات کا پتہ لگانے کے مدعی ہو لیکن حقائق کا پتہ لگانا بشر کی طاقت میں ہے کب؟ حقائق کائنات کیا ہیں؟ یہ سوال بعد کا ہے پہلی چیز تو یہ طے کر لینے کی ہے، کہ حقائق کچھ ہیں بھی؟ اور اگر ہیں تو تم ان کو معلوم بھی کر سکتے ہو؟ ان لوگوں نے علمی الاعلان اپنا یہ نظریہ پیش کیا کہ

"حقیقت کا دریافت کرنا ناممکن ہے، اور ہمارا علم نفسی مظاہر کے پرے نہیں جاسکتا"

(مختصر تاریخ فلسفہ یونان دارالترجمہ ص ۷۷)

علمائے اسلام بھی سوفسطائیہ کے ظہور کی وجہ فلاسفہ کی انہی سوکھ آرائیوں کو قرار دیتے ہیں علامہ سید شریف جرجانی شرح مواقف جلد ۱ ص ۱۱ میں فرماتے ہیں :-

انما نشاء مذہبهم هذا من انكار سوفسطائية (ظہور آپس میں

الاشكالات المتعارضة مثل مخالفت اشکالات کی وجہ سے ہوا مثلاً

ما يقال لو كان الجسم موجداً کہا جاتا ہے کہ اگر جسم موجود ہو تو اس کا

لخر بخل من ان يتناهي قبول قبول انعام تنہا ہی ہو گا، اس لیے اجزاء

لا نقسمه فليزدها الجزء وهو الذي لا يتجزأ لازم آتا ہے اسکے

باطل لا دلالة لثباته اولاً يتناهي

وهو ايضا باطل لا دلالة مثبتية

ولو كان شئ ما موجودا لكان اما

واجباً او ممكناً وحدهما

باطل للاشكالات القادحة

في الوجوب والامكان وبالجملة

ما من قضية بدیهية اف

نظريته الا ولها معارضة

مثلها في القوة تقاومها،

اس رد عمل میں عقلیت کے خلاف تین جماعتیں پیدا ہوئیں، علامہ ابن حزم فصل فی الملل والاهواء والاخل میں سوفسطائیہ کی تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

ذكر من سلف من المتكلمين

انهم ثلاثة اصناف فصف

منهم نفى الحقائق جملة وصف

منهم شكوا فيها وصف

قالوا هي حق عند من هي حق

وباطل عند من هي باطل،

(ص ۷)

شکریں کے نزدیک باطل ہے، یا نامتناہی

ہوگا، یہ بھی اس کے تاملین کے نزدیک باطل

ہے، اور اگر کوئی چیز موجود ہوگی، تو یا واجب

ہوگی یا ممکن ہوگی، اور وجوب امکان کے

اشکالات کی وجہ سے یہ دونوں باطل

ہیں، الغرض کوئی قضیہ بدیہیہ ایسا نہیں

ہے کہ اس کے بالکل برعکس اسی قوت

کا دوسرا قضیہ موجود نہ ہو!

تسکین سلف نے بیان کیا ہے کہ سوفسطائیہ

کی تین قسمیں ہیں، ایک جماعت تو وہ ہے

جو حقائق کی بالکل منکر ہے، ایک جماعت

حقائق میں شک کرتی ہے، اور ایک

جماعت وہ ہے جو کہتی ہے، کہ حقائق

جن کے نزدیک حق ہیں، ان کے نزدیک

حق ہیں اور جن کے نزدیک باطل ہیں، ان کے

نزدیک باطل ہیں،

سوفسطائیہ کی ان جماعتوں میں سے پہلی جماعت کا نام متکلمین عناویہ بتلاتے ہیں، یہ حقائق اشیا کے منکر اور ان کو محض ادھام اور خیالاتِ باطلہ تصور کرتے ہیں،

دوسری جماعت کا نام لاادریہ ہے، یہ حقائق اشیا کا انکار نہیں کرتے ہیں، بلکہ کہتے ہیں کہ ہمارے ذرائعِ علم حقائق اشیا معلوم کرنے سے قاصر ہیں،!

تیسری جماعت کا نام عندیہ ہے، ان کے نزدیک حقائق اشیا تابع خیال ہیں یعنی ہم جس چیز کو جوہر خیال کریں، وہ جوہر ہے، عرض تمہیں تو عرض ہے، قدیم کہیں تو قدیم ہے، حادث کہیں تو حادث ہے،!

ان لوگوں کا نام سوفسطائیہ کیون پڑا؟ اسکی وجہ متکلمین یہ بتلاتے ہیں کہ سوفسطائے کے معنی معقول علم کے ہیں، اور چونکہ ان لوگوں کی حکمت محض مزخرفات کا مجموعہ تھی، اس لئے یہ اس نام سے شہرت پا گئے،!

لیکن جرمن فاضل ڈاکٹر ولیم نیسل سوفسطائی کو عقلمند کا ہم معنی ظاہر کرتا ہے مختصر تاریخ فلسفہ یونان ص ۱۷۷ (دارالترجمہ) میں ہے:

”اس ضرورت کو ایسے لوگوں نے پورا کرنا شروع کیا جنہیں ان کے معاصرین سوفسطائی یعنی عقلمند کہتے تھے، اور ان لوگوں نے خود بھی اپنے تئیں اسی لقب سے مشہور کیا۔“

یہی فاضل آگے چل کر لکھتا ہے:-

”افلاطون کے زمانہ سے سوفسطائی کی اصطلاح فقط انہی لوگوں پر عائد کی جاتی ہے جو دس فضیلت کے پیشہ ور معلم تھے، جو اپنے شاگردوں کو عمل اور تقریر دونوں میں ماہر بنانا چاہتے تھے،

وہ عمل میں اعتدال کب قائم رہا ہے؟ سوفسطائیہ بھی اسی افراط و تفریط کے شکار ہوئے۔ انہوں نے یونان کی سرزمین پر نہ صرف عقلیت کے خلاف زبردست محاذ قائم کر رکھا تھا بلکہ یونان کی اخلاقی اور آئینی زندگی بھی ان کی ہنگامہ آرائیوں سے متزلزل ہو رہی تھی، ڈاکٹر ولیم نیسل بیان ہے:-

”عام سوفسطائیوں نے مناظروں میں پیش کیا، کہ حقیقت کا دریافت کرنا ناممکن ہے، اڈ ہمارا علم نفسی مظاہر کے پرے نہیں جاسکتا، ایسے خیالات کا ردِ عمل اخلاقیات پر لازمی تھا، اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا، کہ اس زمانہ میں جھگڑوں میں جو اخلاقی اصول اور ملکی قوانین کے خلاف نامرمانی پیدا ہوئی، اس نے اپنے لئے سوفسطائی نظریات سے ایک سطحی جواز حاصل کیا، (مختصر تاریخ فلسفہ یونان ص ۱۷۷ دارالترجمہ)

ص ۸۲ پر اسی مورخ کے الفاظ یہ ہیں:-

”دوسری طرف سوفسطائی تحقیقات فقط اس نتیجہ پر پہنچی تھی کہ جس طرح کائنات کا علمی علم ناممکن ہے، اسی طرح اخلاقیات کے لئے بنائے حکمت تلاش کرنا بھی فعلِ عبث ہے جب انسان علم حاصل کرنے کی قابلیت فطرۃً نہیں رکھتا، تو تلاشِ صداقت بیکار ہے جب اخلاقی عقیدے کی مردوبہ بنیاد یعنی انسانی اور الہی قوانین کی مطلق فوقیت کا عقیدہ بھی ترک کر دیا گیا، تو یونانی قوم کی علمی زندگی کی طرح اس کی اخلاقی اور آئینی زندگی بھی خطرہ میں پڑتی ہوئی معلوم ہوئی۔“

ان حالات کا طبی تعاضل تھا، کہ خیالات میں پھر کچھ انقلاب آئے، اور سوفسطائیت کی ایک تمام ہو، یہاں تک کہ افلاطون و ارسطو جیسے مشاہیر فلاسفہ پیدا ہونے شروع ہو گئے! ان کے وجود سے عقلیت نے پھر زور پکڑا، اور عناویہ کی تردید میں حقائق اشیا پر مدعیانِ خیالات

ظاہر کئے جانے لگے، لا اوریت کے مقابلہ میں اسرارِ ہستی کے انکشاف کے لئے بڑے دم خم سے
دعوے ہوئے،!

اسی وقت سے ثبوتِ حقائقِ اشیا اور ان کا علم فلسفہ کا ایک مستقل مسئلہ بن گیا، مسلمان
جب فلسفہ سے روشناس ہوئے، تو ان کو بھی مسئلہ حقائقِ اشیا پر اپنی رائے ظاہر کرنا پڑی، یہی
وجہ ہے کہ علمِ کلام قدیم کی کتابوں میں ثبوتِ حقائقِ اشیا کے مسئلہ نے بنیادی حیثیت اختیار کر لی
سوفسطائیہ میں سے عناد یہ اور عنذہ کی تردید تو علمائے اسلام کو کرنا ہی چاہئے تھی، اس لئے
کہ ان کے مسلک کے رو سے سارا نظامِ عالم عقائدِ اسلام اور تمام تکلیفاتِ شرعیہ باطل ہو جی تھیں
مثلاً یونان سمجھے کہ مذہبِ اسلام، خدا، پیغمبر، فرشتہ، جنت، دوزخ وغیرہ پر ایمان کا طالب ہے لیکن جب تک
ان چیزوں کی ایک متعین حقیقت ثابت نہ ہوگی، ان پر ایمان کیسے لایا جاسکتا ہے،؟ اسی طرح قرآن
پاک وجودِ الہی کے استدلال میں کائنات اور اوس کے نظام کو پیش کرتا ہے، لیکن
عنذہ اور عناد یہ کے نزدیک موجودات میں کسی چیز کی حقیقت ہی نہیں ثابت ہے، یا ثابت ہے تو
ہر شخص کے وہم و گمان کی پابند ہے، ظاہر ہے کہ ایسی چیزیں وجودِ الہی کی دلیل کیسے بن سکتی ہیں؟
علمائے اسلام کے نزدیک لا اوریت البتہ کسی حد تک صاحبِ عقل و شعور ہیں، کہ وہ نفسِ حقائق
کے منکر نہیں، بلکہ عدمِ علم کے قائل ہیں، شرحِ مواقف اول ص ۸۶ میں ہے،

(وأمثلهم) اسی افضل السوفسطائیہ اور سوفسطائیہ میں سب سے بہتر لا اوریت

(اللا ادریہ)

قدماے لا اوریت میں پر جو (بیرون) صحیح معنوں میں تشکیک کا بانی ہے، وہ کہتا ہے :-

”ہمارے معلومات تمام تردید چیزیں ہیں، محسوسات و مقولات، اب دیکھنا یہ ہے، کہ مابین

اشیا کا علم کس ذریعہ سے ہونا ممکن ہے، کیا حواس کے ذریعہ سے؟ لیکن حواس تو بدائے

صرف ظواہرِ اشیا کو بتاتے ہیں، ماہیت سے انہیں سروکار نہیں، پھر کیا عقل کے ذریعہ سے؟
لیکن عقل تمام تر ہماری عادات اور ہماری سوسائٹی کے رسم و رواج کا نتیجہ ہوتی ہے
چنانچہ اختلافِ عادات ہی کا نتیجہ ہے، کہ ہر شخص کی عقل دوسرے سے مختلف ہوتی ہے پس ماہیت
اشیا، کا علم خواہ واسطہ حواس ہو، یا واسطہ عقل، دونوں واسطوں سے نامکن ہے، ایسی
حالت میں ایک دانشمند کے لئے بہترین صورت یہ ہے، کہ نظری طور پر اشیا کے حسن و قبح پر
حکم لگانے سے سکوت مطلق اختیار کیا جائے، اور عملی زندگی میں ان افعال کے ترک و اختیار
دونوں سے احتراز رکھا جائے اس کا نتیجہ یہ ہوگا، کہ تسکین حاصل رہے گی، جو فلسفہ و مابعد
الطبیعات کے مناقشات میں پڑ کر بالکل مفقود ہو جاتی ہے!

(مبادی فلسفہ دوم از مولانا عبدالمجید)

یونانیوں کی یہ لا اوریت دنیا سے بے تعلقی اور عملی بے حسی کا سبق دیتی تھی، اٹھارہویں صدی
میں ڈیوڈ ہیوم نامی ایک مشکک یورپ میں پیدا ہوا، اُس نے تشکیک کے دائرہ کو کسی قد
محدود کر دیا، اور واقعات و حوادث، ظواہرِ اشیا، اور مسائلِ طبیعیہ کو عالمِ شک سے نکال کر حقائقِ اشیا
مابعد الطبیعیاتی مسائل کو عقلِ انسانی کے دائرہ سے خارج کر دیا، ہیوم کہتا ہے،

”گو ہماری عقل کو حقائقِ اشیا کا ادراک نہیں ہو سکتا، لیکن اضافیات کا تو کامل علم ہو جاتا ہے

پس ہمیں اس پر قانع ہو کر اپنی پوری توجہ صرف کرنا چاہئے، قانونِ تعلیل کی بنیاد بے شبہ

صرف ہماری ایک عادت ذہنی پر ہے، اشیا کے اتقناط طبیعی پر نہیں، لیکن اس سے قانون

کے وجود پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے، وہ جوں کا توں قائم رہتا ہے، اور ہم مجبور ہیں، کہ عملی

زندگی میں اس کی اہمیت کو بدستور ملحوظ رکھیں، (مبادی فلسفہ دوم از مولانا عبدالمجید)

ہمارے نزدیک لاادریت اور مذہب میں وصولی اختلاف ذرائع کا علم ہے، لاادریت کے نزدیک ذرائع علم صرف دو ہیں (۱) محسوسات (۲) معقولات، اور یہ امر واقعہ ہے، کہ بعض ان دو اسباب علم سے حقائقِ اشیاء اور مابعد الطبیعیات کے مسائل کا صحیح اور مکمل علم نہیں ہو سکتا ہے، حافظہ کا مشورہ ہے، !

حدیث مطرب دے گوے دراز دہر کم تر جوے
کہ کس نکشود و نکشاید بہ حکمت ایں مسمارا

اہل مذہب کہتے ہیں کہ ان دو ذرائع علم کے ساتھ ہمارا ایک ذریعہ علم اور ہے، وہ وحی الہی ہے، یہ علم چونکہ براہِ راست خالق حقائق کی طرف سے ہوتا ہے، اس لئے اس کے ذریعہ سے جن حقائق اور انبیات کے جن مسائل کا ہم کو علم دیا گیا ہے، ان کے متعلق ہمارا یقین ہے کہ وہ سچی ہیں جیسا کہ کہا گیا ہے، !

لاادریت و حقیقت عقل کا اعلان شکست ہے، اور عقل کا یہ اعلان شکست پس پر وہ کسی فوق ذات کے وجود کی غمازی کر رہا ہے، ! فہد من مدد کر؟

رحمتِ عالم صلعم

سیرۃ النجار نبوی مولانا سید سلیمان ندوی نے کم استعداد طالب علموں، بچوں اور عورتوں کے لئے نہایت سادہ اور آسان زبان میں یہ سیرت پاک لکھی ہے، اور اس کا کل منافع دارالعلوم ندوہ کے دارالافتاء کی تعمیر کے لئے وقف کر دیا ہے، اس لئے اسکی خریداری ہم خرماد ہم ثواب ہے، اردو زبان میں بچوں اور عورتوں کے پڑھنے کے لائق اس سے بہتر سیرت نبوی نہیں مل سکتی، اسلئے ہر گھر میں اس کا ہونا ضروری ہے، قیمت ۲۰۰ نسخوں کے خریدار کے لئے مدد فی نسخہ عہد ہے

منیجر

فلسفہ ہمارا

از

پروفیسر متھنڈولی الرحمن صاحب ایم اے

(۱)

چراغ تلے اندھیرا، فلسفی اور منطقی دوسروں کو عقل سکھاتا ہے، اور خود بے عقلی میں بدنام ہے، ان کی بے عقلیوں اور دیوانگیوں کے قصے ہر ملک اور ہر زمانہ میں زبانِ زو عام و خاص رہتے ہیں، انتہایہ ہو کہ جو شخص ایک خاص قسم کی بے عقلی کا اظہار کرتا ہے، اسے فلسفی کہہ دیا جاتا ہے، خواہ اس کو فلسفہ کے لفظ کے بچے بھی کرنے نہ آتے ہوں، ان قصوں سے ہر شخص اتنا زیادہ واقف ہے، کہ انکی مثالیں بیان کرنے کی ضرورت نہیں یہ قصے بعض تو سچے ہوتے ہیں، لیکن بعض تضییع بھی کئے جاتے ہیں، بہرہ و صورت ہر شخص عالم ہو کہ جاہل انکو بلاچون و چرا سچا تسلیم کر لیتا ہے، ہمارے لئے اس وقت ان قصوں کے سچا یا جھوٹا ہونے کا سوال اہم نہیں، کیونکہ سچے قصے تو خیر سچے ہوتے ہیں، لیکن کھٹاتے قصے بھی سچے قصوں کے اتنے مشابہ ہوتے ہیں، کہ ان میں شبہ کی گنجائش ہی نہیں ہوتی، اس وقت ہمارے لئے ایک اور سوال خاص اہمیت رکھتا ہے،

فلسفیوں کی بے عقلی کی داستانیں تو ہر عالم و جاہل کی زبان پر ہیں، لیکن اور ماہرین کے ایسے ہی ہزاروں قصے جاہل تو ایک طرف پڑھے لکھے بھی بہت کم جانتے ہیں، ریاضی کا ایک ماہر فٹ بال کھیلتا ہے، تو وہ پہلے یہ دیکھتا ہے، کہ اوپر سے نیچے کی طرف گرنے والا فٹ بال کس زاویہ پر اور کس

شرح رفتار سے گریہا ہے اس انداز کے بعد ٹھوکر مارنے کے لئے وہ ٹانگ اٹھاتا ہی نظر ہر کوئی بول
یا اور کھلاڑی اس کے اس کے اس حساب کتاب کا انتظار نہیں کرتے، کیا کیا کا ایک بہت بڑا ماہر
الماری میں سے سوٹ نکال کر تو بہت احتیاط کے ساتھ کسی پر رکھ دیتا ہے، اور خود جا کر نہایت
اظہان کے ساتھ الماری کے اندر کھڑا ہو جاتا ہے، گویا خود تو کپڑے بدل کر کسی پر بیٹھ گیا، او
میلے کپڑے الماری میں ٹانگ دیئے، طبعیات کا ایک ماہر راستہ چلتے ہوئے بجلی کے کھنبے گنتا ہوا
چلتا ہے، اگر گنتی میں شبہ ہوتا ہے، یا بھول جاتا ہے، تو واپس جا کر از سر نو گنتا اور راستہ قطع کرنا
شروع کرتا ہے، ادبیات کا ایک ماہر سڑک پر اس طرح چلتا ہے کہ اس کا ایک پاؤں تو سڑک
پر ہوتا ہے اور دوسرا اس پٹری پر جو پیدل چلنے والوں کے لئے سڑک کے ایک طرف بنائی
جاتی ہے، نباتیات کا ایک ماہر شام کو سیر کر کے خود اپنے گھر واپس آتا ہے، لیکن دروازے پر آؤٹ
کی تختی دیکھ کر وہیں سیڑھیوں پر صاحب خانہ کے انتظار میں بیٹھ جاتا ہے، فلسفی اگر بنک جا کر چک
پر دستخط کرتے وقت اپنا نام بھول جاتا ہے، تو وہ پاگل کہلاتا ہے، اور اس کا یہ پاگل پن تھوڑی
ہی دیر میں تمام شہر میں مشہور ہو جاتا ہے، لیکن اگر کسی اور علم کا ماہر اس سے بھی بڑی بے وقوفی کرتا
ہے، تو زمانہ سے زمانہ یہ ہوتا ہے کہ تھوڑی دیر کے لئے ہنسنے ہنسانے کا سامان مہیا ہو جاتا ہے، اور
بس، لہذا جو سوال اس وقت ہمارے لئے اہم ہے، وہ یہ ہے کہ کیا وجہ ہے کہ فلسفی کو تو دنیا پاگل
کہتی ہے لیکن اسی تماش کے اور ماہروں کو یہ قابل احترام نقیبین دیا جاتا، بحال آنکھ ایمان کی
بات یہ ہے کہ اس لحاظ سے ان تمام ماہرین کے آپس میں کسی قسم کا کوئی فرق نہیں ہوتا، معلوم ایسا
ہوتا ہے کہ دنیا بھر کے ماہرین نے سازش کر کے غریب فلسفیوں کو تو بدنام کر دیا، اور اپنے آپ
اچھے بنے۔

لیکن طرفہ تماشایہ ہے کہ فلسفیوں کی بعض خصوصیات ایسی ہیں، جو جنون کی ایک قسم کے ساتھ

بھی پائی جاتی ہیں، چنانچہ مشہور قدیم یونانی فلسفی فیثاغورث نے فلسفیوں کی تین خصوصیات بیان
کی ہیں، اول فلسفی کا منتہا سے مقصد مطالعہ فطرت اور خالص غور و فکر ہونا چاہئے، دوم اس کو عام
ذہنی محرمات یعنی لذائذ و خواہش جاہ شہرت سے متاثر نہ ہونا چاہئے، اور سوم دیگر مشاغل و مقاصد
بے تعلق رہنا چاہئے، جنون کی ایک قسم ہے جسے جنون صغوسنی کہتے ہیں، ڈاکٹر بزنارڈ ہارٹ نے اس
کی بھی تین خصوصیات بیان کی ہیں، اول مریض کی عجیب غریب عزلت گزینی، دوم حقیقت سے انکی
تعلقگی، اور سوم خود اپنے توہمات میں زندگی بسر کرنے کا میلان، فیثاغورث کی بیان کی ہوئی
فلسفیوں کی تین خصوصیات اور ہارٹ کی بیان کردہ جنون صغوسنی کی ان تین خصوصیات کے مقابلے
سے ہمارے بیان کی تصدیق و تکذیب ہو سکتی ہے، لیکن ہمارا خیال یہ ہے، کہ فلسفیوں کی جو خصوصیات
فیثاغورث نے بیان کی ہیں، وہ صرف فلسفیوں کے لئے مخصوص نہیں، یہ ماہرین کی پوری کی
پوری جماعت میں پائی جاتی ہیں، لہذا فلسفی اور عقلی ہی بے عقل اور دیوانے نہیں ہوتے، بلکہ ہر وہ
شخص ایسا ہوتا ہے، جسکو صحیح معنوں میں ماہر کہا جاسکتا ہے،

(۲)

انسان کے جسم میں اعصاب کا ایک جال پھیلا ہوا ہے، ان اعصاب میں سے ہر ایک عصب
ایک طرف تو باقی تمام اعصاب سے ملتی ہوتی ہے، اور دوسری طرف یہ جسم کے کسی نہ کسی حصہ سے
تعلق رکھتی ہے، اس طرح ان اعصاب کے ذریعہ سے جسم کا ہر چھوٹے سے چھوٹا حصہ جسم کے باقی تمام حصوں
سے تعلق پیدا کر لیتا ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اگر جسم کے کسی حصہ میں کسی وجہ سے کوئی تغیر پیدا ہوتا ہے،
تو تغیر ان اعصاب کے ذریعہ سے تمام جسم پر پھیل جاسکتا ہے، ہمارے پاؤں کے انگوٹھے پر
اگر کوئی چھوئی جاتی ہے تو ہماری ٹانگ پہنچ جاتی ہے، منہ سے سی کی آواز نکلتی ہے اور آنکھوں

Dementia Praecox

سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں، آنکھوں سے ہم سانپ دیکھتے ہیں، اور ٹانگوں سے بھاگنا شروع کر دیتے ہیں، کانوں میں نفسیات کا لفظ لکھو، کی آواز آتی ہے، اور ہمارے ہاتھوں میں ایک خاص حرکت شروع ہو جاتی ہے، ناک میں بدبو جاتی ہے، اور ہم ہاتھ اٹھا کر ناک بند کر لیتے ہیں، کمرے میں گرمی ہوتی ہے تو چل کر بجلی کا پنکھا کھول دیتے ہیں، اسی طرح کی اور بے شمار مثالیں بیان کی جا سکتی ہیں، ان سب میں ایک بات مشترک ہے، یعنی جسم کے ایک حصہ کے تغیر سے جسم کے دوسرے حصوں میں تغیر پیدا ہوا، پاؤں کے انگوٹھے کے تغیر نے ٹانگ منہ اور آنکھوں میں، آنکھوں کے تغیر نے ٹانگوں میں، کانوں اور ناک کے تغیر نے ہاتھوں میں، اور گرمی نے ٹانگوں میں تغیر پیدا کیا، تغیر کی یہ اشاعت اعصاب ہی کے ذریعہ سے ہوتی، اعصاب کے اس پورے کے پورے جال کو اصطلاح میں نظام اعصاب کہتے ہیں، ان تمام مثالوں کو اصطلاحی زبان میں یوں بیان کیا جائے گا، کہ ایک خارجی چیز مثلاً سوئی، سانپ، ایک خاص آواز، بدبو، گرمی کی وجہ سے جسم کے ایک خاص حصہ میں عصبی تہیج پیدا ہوا، جو نظام اعصاب کے ذریعہ سے تمام جسم پر پھیل گیا، جسم کے ان تہیجات میں سے بعض، مثلاً ٹانگوں کا کھینچنا، ہاتھوں کی حرکت وغیرہ کو تو ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھ بھی لیا، اور جسمانی تہیجات کو اس طرح ہمیں نظر نہ آئے، لیکن مناسب تجربوں اور مشاہدوں کے ذریعہ سے ان کے وجود کو بھی آسانی کے ساتھ ثابت کیا جاسکتا ہے۔

اوپر کے بیان سے معلوم ہوا ہوگا کہ اعصاب میں عصبی تہیج کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کی قابلیت ہوتی ہے، طبیعیات کی اصطلاح میں ان میں موصلیت پائی جاتی ہے، یہ بھی دیکھا گیا ہوگا کہ پہلے تو یہ تہیج جسم کے باہر کی طرف سے شروع ہو کر جسم کے اندر کی طرف گیا اور پھر فوراً ہی خارج ہو کر جسم کے کسی حصہ کے عضلات پر ختم ہوا، اس کی وجہ سے عضلات میں کھینچ پیدا ہوئی، اور جسم کے اس حصہ میں حرکت ہوئی، سانپ کو دیکھ کر بھاگنے میں، مثلاً

یہی ہوا سانپ کی وجہ سے آنکھ میں تہیج پیدا ہو کر اعصاب کے ذریعہ سے جسم کے اندر کی طرف منتقل ہوا، اس کے فوراً بعد ہی وہ خارج ہو کر ٹانگ کے عضلات پر ختم ہوا، نتیجہ یہ ہوا کہ یہ عضلات کھینچے، بھاگنے کی حرکت پیدا ہوئی، اصطلاحی زبان میں کہا جائے گا، کہ نظام اعصاب میں بعض اعصاب تو عصبی تہیج کو جسم کے باہر کی طرف سے اندر لپیٹتے ہیں، اور بعض اس کو اندر کی طرف سے باہر کی طرف لاتے ہیں، مقدم الذکر کو احساسی اعصاب اور موخر الذکر کو حرکتی اعصاب کہتے ہیں، اسی جیسا کہ بیان ہو چکا ہے، یہ دونوں آپس میں ملے ہوتے ہیں، سانپ کی وجہ سے جو عصبی تہیج آنکھ میں پیدا ہوا، وہ ایک خاص احساسی عصب کے ذریعہ سے جسم کے اندر کی طرف گیا، اور وہاں سے ایک خاص حرکتی عصب کے راستے سے خارج ہو کر ٹانگ کی حرکت کا باعث ہوا،

احساسی اعصاب لازماً احساس سے شروع ہوتے ہیں، اور ان کے تہیج سے احساسات حاصل ہوتے ہیں اسی وجہ سے ان کو احساسی عصب کہتے ہیں اور چونکہ یہ جسم کے باہر سے اندر کی طرف جاتے ہیں لہذا ان کو ورنڈ یا درگز جو اعصاب بھی کہا جاتا ہے ان کے مقابلہ میں حرکتی اعصاب لازماً عضلات پر ختم ہوتے ہیں اور ان کے تہیج سے حرکات پیدا ہوتی ہیں اسی لئے یہ حرکتی اعصاب کہلاتے ہیں اور چونکہ یہ جسم کے اندر سے باہر کی طرف آتے ہیں لہذا ان کو برآئیدہ یا مرکز گزیر اعصاب بھی کہتے ہیں اب چونکہ ہماری تمام حرکات بالواسطہ یا بلاواسطہ طور پر کسی کسی احساس کا نتیجہ ہوتی ہیں لہذا کہا جاسکتا ہے کہ ایک احساسی اور ایک یا زائد حرکتی اعصاب کے تعلق یا اصطلاحاً تطابق کا نتیجہ ہوتی ہیں اب سوال یہ ہو کہ احساسی اور حرکتی اعصاب کا یہ تعلق جسم کے کس حصہ میں ہوتا ہے؟ اس کا جواب جسم کے دو حصے اہم ہیں، ان میں سے ایک حصہ تو کھوپڑی کے اندر دماغ ہے، اور دوسرا گردی سے لیکر ہڈی تک ریڑھ کی ہڈی کے اندر حرام مغز، جس کو اصطلاح میں نخاع کہتے ہیں، ان اعصاب کے تعلقات ان ہی دو مقامات میں ہوتے ہیں، ان دونوں مقامات میں جو تعلقات کہ ان اعصاب میں ہوتے ہیں، ان کی نوعیت، اور ان تعلقات سے پیدا ہونے والی حرکات کی ماہیت میں بہت

فرق ہوتا ہے،

ہمارے پاؤں کے انگوٹھے میں سوئی چھبائی جاتی ہے تب بھی ٹانگ میں حرکت ہوتی ہے، اور سانپ کو دیکھ کر ہم بھاگتے ہیں، تب بھی ٹانگوں میں حرکت پیدا ہوتی ہے، دونوں حرکات ٹانگوں میں ہوتی ہیں، اور سوئی کے چھبے اور سانپ کو دیکھنے کے بعد فوراً اور آسانی اور صحت کے ساتھ صادر ہوتی ہیں، اس لحاظ سے تو ان دونوں میں کوئی فرق نہیں، یہ ظاہر دونوں ایک ہی ہیں لیکن غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے، کہ ان دونوں میں بہت فرق ہے، سوئی کے چھبے سے جو حرکت ٹانگ میں ہوتی ہے، اس کے لئے ہم کو یہ معلوم کرنے کی ضرورت نہیں، کہ جو چیز کہ چھبی ہے، وہ سوئی ہے، اور یہ کہ اس کے چھبے سے تکلیف ہوتی ہے، لہذا اگر یہ چھبے تو ہیکو ٹانگ کھینچ لینی چاہئے، اس کے برخلاف سانپ کو دیکھنے کے بعد جو حرکت ہماری ٹانگ میں ہوتی ہے، اس کے لئے یہ معلوم کرنا ضروری ہے، کہ جو چیز ہم کو دکھائی دے رہی ہے، وہ سانپ ہے، اور یہ کہ یہ کاٹا کرتا ہے، اور اس کا کاٹا مارتا ہے، جس شخص نے کبھی سانپ نہیں دیکھا، یا جو شخص سانپ کو دیکھ کر اس کو رسی سمجھتا ہے، اسکی ٹانگ میں کوئی حرکت نہیں ہوتی، یعنی کہ مقدم الذکر حرکت کے لئے سمجھنے کا ذہنی عمل ضروری نہیں لیکن موخر الذکر حرکت اس ذہنی عمل کے بغیر ناممکن ہوتی ہو، یا یوں کہا جاسکتا ہے، کہ مقدم الذکر حرکت کے صادر ہونے کے لئے سوئی کا گذشتہ تجربہ لازم نہیں، لیکن موخر الذکر حرکت سانپ کے گذشتہ تجربہ کے بغیر صادر ہی نہیں ہو سکتی، چنانچہ بچے میں پیدائش کے بعد ہی مقدم الذکر حرکت تو موجود ہوتی ہے، اور موخر الذکر حرکت مفقود، اسی کو اصطلاحی زبان میں اس طرح بیان کیا جاتا ہے، کہ مقدم الذکر حرکت پیدائشی یا فطری ہوتی ہے، اور موخر الذکر حرکت تجربہ کا نتیجہ یا اکتسابی، مقدم الذکر حرکت کو اضطرابی کہتے ہیں، اور موخر الذکر حرکت کو ارادی یعنی یہ کہ اضطرابی حرکت پیدائشی ہوتی ہے، اور ارادی اکتسابی، اضطرابی حرکت کے لئے سمجھنے کے ذہنی عمل کی

ضرورت نہیں لیکن موخر الذکر اس کے بغیر ناممکن ہوتی ہے، اضطرابی حرکت پر تجربہ کا صرف یہ اثر ہوتا ہے، کہ اگر پہلے یہ غیر معین ہوتی ہے، تو تجربہ کی وجہ سے یہ معین ہو جاتی ہے لیکن تجربہ کو اس کی پیدائش میں کوئی دخل نہیں ہوتا، اس کے برخلاف اکتسابی حرکت تجربہ سے نہ صرف معین ہوتی ہو بلکہ اس کی پیدائش بھی تجربہ ہی سے ہوتی ہے، ایک نئی مشین شروع میں رک رک کر چلتی ہے لیکن کچھ دن چل لینے کے بعد اس میں روانی آ جاتی ہے، بالکل اسی طرح اضطرابی اور ارادی حرکات بھی شروع میں روان نہیں ہوتیں لیکن کچھ استعمال کے بعد ان میں روانی پیدا ہو جاتی ہے اسی کو ہم نے کہا ہے کہ وہ معین ہو جاتی ہیں،

اضطرابی حرکت کو ہم نے اوپر پیدائشی کہا ہے فعلیاتی زبان میں اس کا مطلب یہ ہے کہ احساسی اور حرکی اعصاب کے جس تطابق سے یہ حرکت پیدا ہوتی ہے، وہ پیدائش کے وقت موجود ہوتا ہے، اس تطابق کو قائم کرنے کے لئے ہم کو کوئی محنت نہیں کرنی پڑتی، لیکن اکتسابی حرکات کی حالت اس سے مختلف ہوتی ہے، ان میں ہم اپنی محنت اور کوشش سے اس تطابق کو قائم کرتے ہیں، ہمارا بایسکل چلانا، ہمارا مونیم بجانا، پھری کانٹے سے کھانا، غرض تمام سیکھی ہوئی حرکات اسی نوع کی ہوتی ہیں، دوسرے لفظوں میں کہا جاسکتا ہے، کہ محنت اور کوشش سے اضطرابی حرکات کی عام شکل میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی، لیکن ارادی اکتسابی حرکات تو محنت اور کوشش سے پیدا ہی ہوتی ہیں، اور ان کی شکل بالکل بدل جاسکتی ہے،

اضطرابی حرکت احساسی اور حرکی اعصاب کے جس تطابق کا نتیجہ ہوتی ہے، وہ حرام مغز یا اصطلاحاً نخاع میں ہوتا ہے لیکن اکتسابی ارادی حرکت کا یہ تطابق دماغ میں ہوتا ہے، نئی حرکات کو سیکھنے کے لئے ہم دماغ کو استعمال کرتے ہیں، لیکن پیدائشی حرکات میں ہم کو دماغ کے استعمال کی ضرورت نہیں ہوتی، لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے، کہ یہ سیکھی ہوئی حرکات شروع شروع میں تو شکل

سے صادر ہوتی ہیں، ان میں صحت بھی نہیں ہوتی، اور یہ فوراً بھی صادر نہیں کیجا سکتیں، لیکن کچھ دنوں کی مشق کے بعد ان میں اضطرابی حرکات کی تمام ظاہری خصوصیات پیدا ہو جاتی ہیں یعنی یہ فوراً اور آسانی اور صحت کیساتھ صادر ہونے لگتی ہیں جس طرح اضطرابی حرکات بلا محنت و کوشش پیدا ہوتی ہیں، اسی طرح یہ بھی صادر کیجا سکتی ہیں، جب سیکھی ہوئی حرکات اس درجہ پر پہنچتی ہیں تو ان کو عادی کہا جاتا ہے اس طرح ظاہری حیثیت سے عادی اور اضطرابی حرکات میں مطلقاً کوئی فرق نہیں رہ جاتا، ان میں فرق رہ جاتا ہے، تو صرف یہ کہ عادی حرکات سیکھی ہوئی ہوتی ہیں اور اضطرابی حرکات بن سیکھی اور پیدائشی،

بہر حال یہ دونوں حرکات ایک ایسے آلہ کے ذریعہ سے صادر ہوتی ہیں، جو خلقی ہوتا ہے لہذا موروٹی ہوتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ آلہ بچے میں پیدائش کے وقت ارتقا کے کسی نہ کسی درجہ پر موجود ہوتا ہے، اور یہ اس کو اس کے آبا و اجداد سے ورثہ میں ملتا ہے، اسی آلہ کو پیچھے نظام اعصاب کہا گیا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے کہ نظام اعصاب کا بنیادی کام یہ ہے کہ اندر آنی والے عصبی تہجارت کو ایسے باہر نکلنے والے عصبی تہجارت میں تبدیل کرائے، جن کی وجہ سے حرکات پیدا ہوں، اور یہ حرکات اس فرد کی بقا میں مدد دیں،

(۳)

فلسفی اور علوم کے ماہرون میں یہ بات مشترک ہوتی ہے کہ یہ سب ماہر ہوتے ہیں، لہذا ظاہر ہے کہ مہارت کی وجہ سے پیدا ہونے والی خصوصیات دونوں میں پائی جائیں گی، لیکن قبل اس کے کہ ان خصوصیات کی تلاش کی جائے، اس سوال کا جواب ضروری ہے، کہ مہارت کسے کہتے ہیں؟

ایک صاحب نے اپنا ایک مشاہدہ بیان کیا ہے:-

جب میں کپڑاؤں میں تھا، تو میں نے ایک بحری پرندے کو دیکھا کہ ایک اور بحری پرندہ

کا تعاقب کر رہا تھا، جس کے منہ میں مچھلی تھی، جب یہ دوسرا پرندہ بالکل زچ ہو گیا، تو اس نے مچھلی کو چھوڑ دیا، اب تعاقب کرنے والے پرندے نے اپنی پرسمیٹ کر اپنے آپ کو نیچے کی طرف گرا اور ابھی وہ مچھلی نضا ہی میں تھی کہ اسکو جالیا اور منہ میں باک تیزی کیساتھ اڑا، اور ان دونوں سے غائب ہو گیا، ایک امریکی ستیاج، مسٹر جے، لنکاسٹر نے یہ منظر بیان کیا ہے:-

”ایک ماہی غور باز نے ایک مچھلی پر چھٹپٹا مارا، اور اس کو پنچوں میں پکڑ کر ہوا میں بلند ہو گیا، اور اپنے گھر کی راہ لی، راستے میں اس کو ایک اور پرندہ ملا، یہ ایک سیاہ جانور تھا، جس میں پروں کے سوا کچھ اور نظر نہ آتا تھا، یہ اوپر سے نیچے کی طرف گرا، اور اس باز کا مقابلہ کرنے لگا، اس باز نے مچھلی کو چھوڑ دیا، اور خوف زدہ ہو کر ایک ایسی چخ ماری کہ جس کو شکر پرندے پر رحم آتا تھا، اس باز کو چوٹ نہ لگی تھی، لہذا وہ پھرتی سے اڑتا ہوا ساحل کی طرف روانہ ہو گیا، اس غاصب پرندے نے مچھلی کو سمندر کی سطح تک پہنچنے سے پہلے ہی ہوا میں جالیا، اس کے بعد اس نے نہایت نفاست کے ساتھ ایک لہری، اور پروں کو اکڑا کر نضایں ادا کیں، بلند ہو گیا، یہاں پر پہنچ کر اس نے سر وڈ کر مچھلی میں سے ایک نغمہ لیا، اور اس کو پنچوں سے چھوڑ دیا، جب یہ نغمہ حلق سے اتر گیا، تو اس نے اپنے پروں کو سمیٹ کر اپنے آپ کو اُس مچھلی کے پیچھے گرایا، اور اس کو پھر نضا ہی میں پکڑ لیا، اور اونچا اڑنے لگا، اس کے بعد اس نے پھر یہی کیا، یہاں تک کہ پوری کی پوری مچھلی اس کے پیٹ میں اتر گئی۔“

ایک سدھائے ہوئے کتے کے سامنے ایک گیند پھینکو، ابھی وہ گیند لڑھک ہی رہی ہو گی کہ اس کو جالے گا، اور اس کو منہ میں دبائے گا، یہ تمام مثالیں مہارت کی ہیں، انسان میں اسکی مثال ایک ماہر تلوار سے کی جاتی ہے، یہ اپنے حریف کے مقابلہ میں کھڑا ہے، حریف اس پر تباہ توڑ وار کرتا ہے، اور یہ ہر مرتبہ اس کا وار خالی دیتا ہے، لیکن اس میں اسکی کامیابی صرف اس بات پر موقوف

ہوتی ہو کہ وہ اپنے حریف کے وار کے انداز کا پھل ہی سے اندازہ کر کے اپنے آپ کو اس کے روکنے یا جواب دینے کے لئے تیار کر لے، ہمارے قیاسی حركات کی دوسری مثال ماہر کرکٹ کھیلنے والے کی ہے یہ کھڑا کھیل رہا ہے، گیند کرنے والا گیند کرتا ہے، اور یہ اس گیند کے انداز کے مطابق اپنے آپ کو تیار کرتا ہے، اور اپنے بلے سے اس گیند کو مارتا ہے، ان مثالوں میں ہم نے تیار ہونے کا ذکر کیا ہے، تیار ہونے کی ہمارے کیا مراد ہے؟ جسمانی حیثیت سے یہ ایک خاص قسم کی حرکت کرنے کے لئے عضلات وغیرہ میں ایک خاص قسم کے انقباض کا دوسرا نام ہے، قابل غور بات یہ ہے کہ ایسی مثالوں میں اس تیاری کے لئے وقت کتنا ملتا ہے، ظاہر ہے کہ وقت اس قدر کم ہوتا ہے، کہ دیکھنے اور غور کرنے والوں کو جت ہوتا ہے، کہ اس قدر تھوڑے وقت میں یہ تیار ہی کس طرح ممکن ہوتی ہے، تیسری اور آخری مثال ہم بند پتھر کی پتھر ہے، اگر ہڈی ایک ہزار گرنے کا صلے پر ہو تو بند وق کی مال کے بلے اسی سے بھی کم کے اعتراف سے گولی ہڈی سے چھ اسی ہٹ کر پڑتی ہے، اب اندازہ کرو کہ گولی کو ٹھیک ہڈی پر مارنے کے لئے اس کو کندھوں کے عضلات میں کس قدر نازک انقباض کرنا پڑتا ہے، کیونکہ ان عضلات کی نسبت خفیف حرکت سے ہاتھ اور کلائی کی نسبت بڑی حرکت پیدا ہوتی ہے، ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ کمنا مبالغہ نہ ہوگا، کہ ماہر نشانہ باز اپنے عضلات میں اگر بیچ بیچ نہیں، تو بیچ بیچ تک ضرور انقباض پیدا کر سکتا ہے، یہ حال تو ان عضلات کا ہے جن میں عام خیال کے مطابق اتنا نازک تطبیق و انقباض پیدا نہیں کیا جاسکتا،

معارف کی جتنی حیوانی اور انسانی مثالیں اوپر بیان ہوئی ہیں، ان پر غور کرنے سے ہمارے کی چند خصوصیات واضح ہوتی ہیں:-

۱۔ معارف ایک عضوی آلہ (نظام اعصاب) پر موقوف ہوتی ہے، جو موقوف ہوتا ہے، اس کی تکمیل ہر فرد بطور خود کرتا ہے، یعنی یہ کہ یہ اکتسابی چیز ہے، نہ کہ پیدائشی، اس تکمیل کے لئے اس

زکو ایک خاص حرکت کی مشق کرنی پڑتی ہے، اور اس مشق کے لئے وہ اس کو بار بار دہراتا ہی، بیان پر یہ غلط فہمی پیدا ہونے کا امکان ہے، کہ جس طرح ایک نئی مشین کچھ دن چلنے کے بعد روان ہو جاتی ہے، اسی طرح اگر ایک حرکت کو دہراتے رہیں، تو اس میں ایسی ہی روانی پیدا ہو جائیگی، اور یہ کہ معارف میں صرف یہی ہوتا ہے، یہ خیال غلط ہے، معارف اس سے مختلف ہوتی ہے، اس میں روان حركات کے علاوہ اور بھی بہت کچھ ہوتا ہے، ایک کتے کو لڑھکتا ہوا گیند پکڑتے ہوئے دیکھو تو اس حالت میں صاف دکھائی دے جاتا ہے، کہ اس میں حركات کی روانی کے علاوہ حركات پیدا کرنے والے آلات کا نازک انقباض بھی شامل ہوتا ہے، گیند پکڑنے کے لئے اس کا نیر بھاگنا، اور پھر تیز بھاگتے بھاگتے ایسے موقع پر ایک دم رُک جانا کہ لڑھکتی ہوئی گیند اس کے منہ میں آسکے، بغیر اس نازک انقباض کے ناممکن ہو یہ کرتب اس کو سیکھنے سے آتا ہی، دوسرے نقطوں میں کہا جاسکتا ہو کہ وہ اپنے گزشتہ تجربوں سے فائدہ اٹھاتا ہی، اس ہمارے حرکت کو سیکھنے کو ڈرا میں اور اس کو سیکھ چکنے کے بعد شعور برابر اس کی حركات کی رہنمائی کرتا رہتا ہے، لہذا کہنا چاہئے کہ ہمارے حرکت کی تکمیل شعور کی رہنمائی میں اور اس کے حکم کے مطابق ہوتی ہے،

۲۔ معارف کی تکمیل کے لئے دو شرطیں ضروری ہیں، ایک تھی کہ جتنے احساسات حاصل ہو رہے ہیں، ان میں بہت نازک دقیق اور عمیق تعلقات پیدا کئے جائیں تاکہ یہ ایک جان ہو کر تیار اور تیار ہی کے بعد حركات کی رہنمائی کر سکیں، دوسرے والے تلوار یوں کی مثال پر پھر غور کرو، ان میں سے ہر ایک دوسرے پر کس طرح نظر جمائے رہتا ہے، اس کی ہر حرکت اور اس کی وضع کی ہر تبدیلی کو کس طرح نگاہ میں رکھتا ہے، یہ سب کیوں؟ صرف اس لئے کہ وہ ان ہی کے مطابق اپنے آپ کو تیار کرنا چاہتا ہی یا یوں کہو کہ انہی عضلات میں خاص خاص انقباض پیدا کرنا چاہتا ہی، معارف کی تکمیل کی یہ دوسری شرط ہے، جبکہ نازک باہمی تعلقات ان احساسات میں پیدا کئے جاتے ہیں اسی قدر نازک انقباضات عضلات میں

مکن ہو تو ہیں اسکی بہترین مثال نقاشی سنگ تراشی ستار نوازی وغیرہ میں ملتی ہو ان تمام فنون میں صرف یہی نہیں کہ انکی کے نازک عضلات ہی میں یہ تطابقات اور انقباضات پیدا کئے جاتے ہیں بلکہ ان عضلات میں بھی پیدا کئے جاتے ہیں جنکو دھڑکے موٹے موٹے عضلات کہا جاتا ہو عین معلوم ہو کہ کرکٹ کھیلنے والے بالٹسکل چلانے والے اور ورزش کرنے والے بچوں کے شکار ہی تیر انداز، اور بند و چٹی، ان سب کی ماہرانہ حرکات میں بہت سے اور مختلف مقامات کے عضلات کے نازک تطابقی کے مختلف درجوں کی مثالیں ملتی ہیں، پھر اس کا بھی خیال رکھنا چاہئے کہ یہ تطابقات نہ صرف یہ کہ صحت کے ساتھ، بلکہ بہت جلد ہی بھی پیدا کئے جاتے ہیں، تلوار سے اور کرکٹ کھیلنے والے کی جو مثالیں ہم نے اوپر بیان کی ہیں، ان میں ہمارے اس قول کا ثبوت ملتا ہے،

۳۔ تلوار سے اور کرکٹ کھیلنے والے کی مثالوں سے مہارت کی ایک اور خصوصیت نمایاں ہوتی ہے، کرکٹ کھیلنے والا گیند کرنے والے کے انداز کے مطابق اپنے آپ کو ایک خاص حرکت کیلئے تیار کرتا ہے لیکن کیا یہ ممکن نہیں کہ گیند، گیند کرنے والے کے ہاتھ سے نکلنے کے بعد اور اس تک پہنچنے سے قبل اپنی وضع اور اپنا انداز بدل لے، یعنی یہ کہ کھیلنے والے کو چوکنار ہنا پڑتا ہے، اگر یہ صورت پیدا ہوتی ہے، تو اس کو اپنی پہلی تیاری کو ترک کر کے فوراً ہی دوسری تیاری کرنی پڑتی ہے، یا اس کو اپنے عضلات میں ایک نیا تطابق اور انقباض پیدا کرنا پڑتا ہے، یہی حال تلوار سے کا ہے، یہی وجہ ہے کہ جس گیند کرنے والے نے کوئی نیا طریقہ گیند کرنے کا، یا جس تلوار سے نے کوئی نئی طرز وار کرنے کی ایجاد کی ہے، وہ اپنے حریف کے لئے بہت خطرناک ہوتا ہے، اب سوال یہ ہے، کہ یہ نئی تیاری اس قدر کم وقت میں کس طرح ممکن ہوتی ہے، جواب ظاہر ہے یہ کہ یہ تجربے یا تجربے سے فائدہ اٹھانے کی قابلیت کا نتیجہ ہوتی ہے، ایک ماہر دوسرے ماہر کی حرکات کا ابتدائی سے اندازہ لگا لیتا ہے، کہ اس حرکت کا انجام کیا ہونے والا ہے، اور اسی لئے جو حرکت

کہ یہ اپنے حریف کی حرکت کے جواب میں کرنے والا ہے، اس کا کچھ حصہ پہلے ہی صادر کر دیتا ہو اس تمام صورت حال میں اصلی قابل توجہ چیز پرانے انقباض کو ترک کر کے بہت ہی تھوڑی سی دیر میں نئے انقباض کو پیدا کرنے کی قابلیت ہے، اس سلسلے میں ایک بہت دلچسپ اور جرت انگیز بات قابل ذکر ہے، جس کی تفصیل آئندہ نمبر میں پیش کی جائے گی،

(باقی)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد انہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل ہے، اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ مرقع مرتب کیا ہے، اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام زین العابدین، اور حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ راعی، امام کبحول شامی، قاضی شریح وغیرہ، چھپا نوے اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی اور علمی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے، انشاء اللہ عین الدین احمد ندوی،

صفحات ۵۶۰، قیمت ۱۔ للہ

”میں سچا“

تلاش و جستجو

موجودہ یونین اسلام

ایک مشنری پال اسے کونٹونے تبلیغ کے سلسلہ میں چین کے صوبہ یون کا دورہ کیا تھا، مسلم ورلڈ میں اسکی روداد لکھی ہے، اس میں یہاں کے مسلمانوں کے متعلق بھی بعض مفید معلومات ہیں، دیکھتے ہیں صوبہ یون جو کبھی چین کا سوئزر لینڈ کہلاتا تھا، انتہائی جنوبی مغربی حصہ میں جہاں برآمدہ اذوچینا کی سرحد ملتی ہے، واقع ہے، یون میں مسلمانوں کی آبادی دس سے بیس لاکھ تک ہے جب ہمارا مشن اس صوبہ میں اپنے کام میں مشغول تھا، تو یہاں کے مسلمانوں کی آبادی، اور ان کی جغرافیائی تقسیم کی نقشہ نویسی کا کام ہم لوگوں کے سپرد ہوا، تبلیغ کے سلسلہ میں پچھتر شہروں اور گاؤں میں ہم لوگوں نے وعظ کئے، اور بعض جگہوں میں کئی کئی دن رہے، ایک زمانہ میں یہاں مسلمانوں کی بڑی آبادی تھی، اور وہ با اثر تھے لیکن ۱۹۶۰ء کی بناوت سے ان کی طاقت اور تعداد کو سخت نقصان پہونچا، ہماری تحقیقات کے مطابق یون کے پورے صوبہ میں مسلمان ... ۲۵۰ سے زیادہ نہیں ہیں اور صوبہ کے مغربی اور مشرقی حصوں میں ان کی چھوٹی چھوٹی آبادیاں پھیلی ہوئی ہیں، ان کے گزشتہ مرتبہ کے زوال نے انہیں شمالی مغربی مسلمانوں سے بہت زیادہ روادار اور ترقی پسند بنا دیا ہے،

قریب قریب تمام مسجدوں سے متعلق ابتدائی اور ثانوی اسکول ہیں جنہیں دیکھتے بڑی حیرت ہوتی ہے، ان میں حکومت کے صیغہ تعلیمات کے شرائط کو پورا کرنے کے لئے پورا چینی نصاب بھی داخل ہے

صوبہ کے انتہائی گوشوں میں بھی طلبہ میں ایک تہائی لڑکیاں ہیں، حکومت نے جب مسلمانوں کیلئے بھی چینی تعلیم جبری قرار دی تو ان کے آہنگوں (لیڈر اور رہنما) نے جدید تعلیم کے خوف سے اپنی خود کو مسجدوں سے متعلق کر دیا، اور جہاں تک ہو سکا، ان میں مسلمان معلمین کے محکمہ تعلیم سے اس شرط پر اس کی اجازت ملی، کہ عربی اسکول کے تعلیمی گفتگوں کے بعد پڑھائی جائے،

ہم نے تبلیغ کے سلسلہ میں تقریباً ستر مسجدوں کا دورہ کیا، ہر جگہ آہنگ اخلاق سے پیش آئے اور بعض جگہوں پر بحث و گفتگو کے لئے دوبارہ دعوت دی، بعضوں نے خط و کتابت جاری رکھنے کی درخواست کی، ایک مقام پر ایک آہنگ نے مجھ سے جمعہ کے خطبہ کے لئے اصرار کیا، میں نے اس سے معذوری ظاہر کی، لیکن بشارت کا کافی لٹریچر اس کے حوالہ کر دیا، تاکہ وہ انہیں نماز کے اوقات میں لوگوں کو سنایا کریں، ستر یا اس سے زیادہ آہنگوں سے میری ملاقات ہوئی، ان میں صرف تقریباً دس چینی زبان پڑھ سکتے تھے، اور بیس فیصدی اتنی عربی جانتے تھے، کہ غیر قرآنی ادب بھی پڑھ اور سمجھ سکتے تھے تین حاجی بھی ملے، ان میں ایک پورا تعلیم یافتہ جامع ازہر مصر اور ایک چینی یونیورسٹی کا گریجویٹ بھی تھا اور ایک بڑے ضلع کی مسجد کے موزعہ آہنگ پر سرفراز تھا، احمدی عقائد کی طرف اس کا میلان تھا، اس نے بائبل کبھی نہیں پڑھی تھی، اور نہ اس کا تعصب اسے اسکی تعلیمات پر غور کرنے کی اجازت دیتا تھا، میں نے عیسوی صحیفہ کے متعلق ہر آہنگ کے خیالات معلوم کئے، انہوں نے وہی پرانی باتیں دہرائیں، اکثر ان کے ایک ہی بیان میں تضاد پایا جاتا ہے، ایک آہنگ کا اصرار تھا، کہ عیسیٰ علیہ السلام انجیل اپنے ساتھ جنت میں لے گئے، پھر یہ بھی کہتا تھا کہ حضرت عیسیٰ جس گھر سے فرار ہوئے تھے، اسی گھر میں انجیل جلادی گئی تھی، یہ خیال بھی اس نے ظاہر کیا کہ تمہاری کتاب اصلی حالت میں نہیں ہے، تم لوگوں نے اس میں بہت کچھ رد و بدل کیا ہے، اور ہمارا قرآن تمام آسمانی کتابوں سے افضل اور برتر ہے،

ایک دن جب ہم ایک بڑے گاؤں کو چھوڑ رہے تھے، کہ ایک بڈل اسکول کا لڑکا ہمارے پاس آیا، اور کہنے لگا، کہ میں عیسائی ہو گیا ہوں، اور اپنی مختصر سرگزشت بتائی کہ کچھ دنوں تک مجھے ایک ایسے شہر میں رہنے کا اتفاق ہوا، جہاں کچھ مسلمان عیسائی ہو گئے تھے، ان کی زندگی کے انقلاب کو دیکھ کر میں نے بھی عیسوی مذہب قبول کر لیا، اس سے اندازہ ہوتا ہے، کہ نوجوانوں میں تبدیل مذہب کی کافی صلاحیت ہے،

ہم نے اس تبلیغی دورے میں پرانے مسلمانوں کو حد سے زیادہ متعصب پایا، لیکن نوجوان نسل کے اندر تبلیغ کا پورا موقع ہے، جدید تعلیم اور اپنے ملک کی اصلاح کے شوق نے اسلام کی زنجیریں ڈھیلی کر دی ہیں لیکن نئے اسلامی پروپیگنڈے سے ضرور خطرہ ہے، جو ممکن ہے، ان پر بھی اپنا اثر قائم کر لے، اب عیسائی چرچ کا کام ہو کہ اس سے پہلے وہ انہیں جیت لے،

(مسلم ورلڈ)

تنک مزاجی

نازک مزاجی یا تنک مزاجی بہت بڑا عیب ہے، معمولی سی بات ہوئی اور ناک بھون سکنا گئی ایسے لوگ نہیں سوچتے کہ زور بخشی خوشی اور مسرت کی دشمن ہے، اور وہ عموماً غیر متوازن اور ناقابل ہوتے ہیں، ان کے رویے سے پہلے غلط فہمی پھر ایک طویل اور مسلسل ناخوشگوار سی پیدا ہو جاتی ہے جس سے دونوں فریق رنج اور غم میں مبتلا رہتے ہیں،

اس عادت بد کو روکنے کی صورت صرف یہ ہے کہ اپنے مزاج کو سمجھنے کی پوری کوشش کی جائے زندگی میں نظم و ضبط پیدا کیا جائے، جو لوگ بعد میں پتہ چلتے ہیں اور شرمندہ ہوتے ہیں، کہ انھوں نے بغیر سوچے سمجھے کیوں ایسی بات کہ دی اور وہ کیوں اس قدر جلد خفا ہو گئے، انہیں بات کہنے سے پہلے اسے سمجھنا چاہئے، اس کی بہت بڑی وجہ اپنے مزاج کی نادانیت ہے، یہی وجہ ہے کہ ایسے لوگ جلد

جذبات کی رد میں بہ جاتے ہیں، اور اس کے نتائج سے آنکھ بند کر کے اپنے اور دوستوں کو دکھ پہنچاؤں ستم ظریفی یہ ہے کہ جس سے انہیں زیادہ محبت ہوتی ہے، وہی ان کی بد مزاجی کے زیادہ شکار ہوتے ہیں، اسکی وجہ یہ ہے کہ غیروں کے مقابلہ میں ان کی دوستی انہیں اصلی رنگ میں ظاہر کر دیتی ہے اور انہیں یا کارہی کا کوئی موقع نہیں ملتا، اس لئے وہ جا اور بیجا اپنے دوستوں پر برس پڑتے ہیں، اور ذرا بھی ضبط سے کام نہیں لیتے،

تنک مزاجی پر گہری نفسیاتی نگاہ ڈالنے سے دو باتیں سامنے آتی ہیں، پہلے رنجش کی وجہ سچی معلوم ہوتی ہے، یعنی کسی خاص واقعہ کا فوری یا شعوری اثر مثلاً ایک بیوی اپنے شوہر سے اس لئے لڑنے لگتی ہے، کہ اس نے دروازہ کیونکر بند کیا، یا ایک دوست بحث میں معمولی سے اختلاف رائے پر اپنے دوست سے کشیدہ ہو جاتا ہے، اس قسم کی معمولی وجہیں اپنے اندر ایک راز رکھتی ہیں اور وہ ان کی غیر مطمئن حالت سے بہت زیادہ اہم ہے، پہلی وجہ میں دوسری اصل وجہ کا صرف مظاہر رنجش کی دوسری اور اصل وجہ تحت شعوری ہے، جو دماغ کے انتہائی گوشوں تک سرایت کر چکی ہوتی ہے، جو معمولی اختلاف میں رنجش کی صورت میں ابھرتی ہے لیکن ایسے پر دونوں میں لپٹی ہوتی ہے، کہ اسکی صورت صاف نہیں دکھائی دیتی، اکثر ایسے لوگ محض معمولی باتوں میں جھگڑ پڑتے ہیں، اور یہ معمولی بات بڑھتے بڑھتے ناخوشگوار سی، ذاتی حملے، شکوہ، شکایت اور ایک دوسرے پر الزامات تک پہنچ جاتی ہے، ایسی صورتوں میں دینی ہونی چکا پہلے سے موجود ہوتی ہے، جو ذرا سی چھڑ سے فوراً مشتعل ہو جاتی ہے، اور اس کا اثر تحت شعور تک پہنچ جاتا ہے، ممکن ہو ایسے لوگ اس پر بھی اسکی اہمیت کا صحیح اندازہ نہ لگا سکیں، اور نہ معلوم کر سکیں کہ ایک دینی ہوئی نفرت کیوں موجود ہے؟

خارجی حالات جن پر ان کا کوئی اختیار نہیں، سچی رنجش کو بڑھاتے، اور دینی ہوئی نفرت

کو ابھار دیتے ہیں، معاش کی تنگی کا روبرو ترو و دات دماغی تھکن صحت کی خرابی ناکامی لگے جذبات کو نازک اور ان کی زندگی کو صبر آزما بنا دیتی ہے، اور وہ اپنے اندر ایک بے چینی محسوس کرتے ہیں۔

ان میں سے کچھ لوگ اعتدال سے زیادہ کھیل یا کام کا بار اپنے اوپر لے لیتے ہیں اور صحت کی خرابی کے باوجود سارے کام کرتے ہیں، ممکن ہے یہ بہادری سمجھی جائے، لیکن حقیقت یہ ایک بڑی غلطی ہے، اگر دماغ تھک گیا ہو تو اسے آرام دینا چاہئے جس قدر تفریح اور کھلی صاف اور تازہ ہوا میسر ہو، اس سے لطف اٹھانا چاہئے، مزاجیہ اور وچپ قصے پڑھنے چاہئیں، اور بہت ہی مختصر ٹی وی ورزش کرنی چاہئے، جب اعضاء پر ان کی قوت سے زیادہ زور ڈالا جائے گا، تو وہ جواب دین گے، اور فطرت اس کا سخت انتقام لے گی،

اگر وہ اپنی حالت پر خالص نفسیاتی نقطہ نظر سے نگاہ ڈال کرین، تو ان کے مزاج میں کبھی برہمی پیدا نہ ہو، محض سٹی نگاہ سے اصل حقیقت کا پتہ نہیں چل سکتا، اس کے لئے اندر گڑے ہوئے تحت شعوری سبب کو ڈھونڈنا چاہئے، اس وقت اس مرض کا علاج ہو سکتا ہے، نازک مزاج لوگ رات کو سوتے وقت اگر اس پر غور کیا کریں کہ کمان اور کیسے ان کا توازن قائم نہ رہا، تو ان کیلئے بہت ہی مفید ثابت ہوگا، اور وہ آئندہ کے لئے محتاط ہو جائیں گے،

بعض وقت وہ اس لئے بھڑکتے ہیں کہ اپنے عمل اور خیال کی تشفی بخش توضیح نہیں کر سکتے، *افریڈ ایڈلر (Freud Adler)* نے اس کو زعم طاقت بتایا ہے یعنی دوسروں کے مقابلہ میں اپنی برتری کی خواہش، لیکن مشکل یہ ہوتی ہے کہ دوسرے بھی اپنے کو بڑا اور برتر سمجھتے ہیں، اس کا لازمی نتیجہ برتری کی جنگ ہوتی ہے، اس لئے اس کمزوری پر ہمیشہ نگاہ رکھنا چاہئے، اور جیسے ہی یہ نشہ چڑھنے لگے، ہوشیار ہو جانا چاہئے، اگر ضد اور تنگ نظری

کو چھوڑ کر رواداری اور تحمل کو اختیار کیا جائے، تو ناخوشگوار سی اور بے نتیجہ مہمیان سے نجات مل جائیگی سب سے زیادہ مضحکہ خیز لیکن اسی قدر قابل غور یہ امر ہے کہ ایسے لوگوں کی ننانوے فی صدی دسویں بے مقصد ہوتی ہیں، اگر واقعی کوئی گتھی ہے، تو آپس میں سنجیدگی کے ساتھ غور و فکر سے سلج سکتی ہے، اس کے لئے خواہ مخواہ بحث کی کیا ضرورت ہو، لفظی فتح کی بجائے حقیقت کے حصول کی کوشش زیادہ مفید اور موثر ہوتی ہے،

تنک مزاجی کی ایک وجہ یہ بھی ہوتی ہے، کہ اکثر دوسرے دوست شادی شدہ جوڑے ایک گھر کے افراد ایک دوسرے پر بہت زیادہ توجہ رکھتے ہیں، اور ان کی معمولی باتوں سے بہت زیادہ اثر لیتے ہیں، اور اپنے گرد و پیش کی دنیا پر کبھی نگاہ نہیں ڈالتے، ایسی حالت میں دوست، میاں بیوی، اور گھر کے افراد کو دوسرے لوگوں سے تعلقات بڑھانے چاہئیں، اور آپس میں مشورہ کر کے بے کار کی رنجش کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کر دینا چاہئے،

ممکن ہو بعض لوگ اس وجہ سے بھی تنک مزاج ہو جاتے ہوں کہ ان کا ماحول ان کی طبیعت اور مزاج کے موافق نہیں ہوتا، یا ان کے دل میں یہ بات بیٹھ جاتی ہے، کہ زمانہ ان کے ساتھ نا انصافی کر رہا ہے لیکن اس کا غصہ ان بیچاروں پر نکالنا جو ان کے پاس رہتے ہیں، ایک قسم کی کمزوری ہے، ممکن ہے اس سے فوری طور پر کچھ سکون حاصل ہو جائے لیکن اس سے اصلی مشکلات کا ازالہ نہیں ہو سکتا، ایسا کرنا اپنے اور دوسروں کو دھوکا دینے اور حقیقت پر پردہ ڈالنے کی ایک ناکام کوشش ہو، اس پر غور کرنا چاہئے کہ مشکلات کتنا تنگ خود انکی پیدا کردہ ہیں، اور کس حد تک ان کے رویہ سے بڑھی ہیں، اپنے ہم جلیسون پر بگڑنے کی بجائے ان سے رائے اور مشورہ لینا زیادہ مناسب ہے، ممکن ہے ان کی رائے ان کے لئے مفید ثابت ہو، ان کی دوستی ان کی دشمنی سے بہر حال بہتر ہے،

حافظ کو ترقی دینے کا صحیح طریقہ

دنیا میں بہت کم باتیں ایسی ہیں، جو معنی کی مدد کے بغیر ذہن میں سما اور محفوظ رہ سکیں لیکن بد قسمتی سے قوی حافظ کا مفہوم طوطے کی طرح رٹ لینا سمجھ لیا گیا ہے، حالانکہ قوی اور مستحکم حافظ کے معنی دماغی صلاحیت کی وہ تربیت ہے جس سے کام کی باتیں محفوظ رہیں، اور دماغ فضول اور بیکار یادداشتوں کا آماجگاہ نہ بنے،

وہ طالب علم جو اپنی کتابوں پر جبری نظر ڈالتا ہے، یا کلاس میں مٹر گشت لگاتا ہے، اور لیکچر میں اس کا دماغ کہیں سیر میں مشغول ہوتا ہے، اس کے کانوں میں بھی ادھر ادھر کی کچھ باتیں پڑ جاتی ہیں، لیکن ہر کسی بات کو وہ توجہ سے سنے، اور وہ کان میں پڑی رہ جائے، مثلاً اگر اس سے پوچھا جائے، کہ پانی پیت کی پہلی لڑائی کب ہوئی، تو اس کا جواب ہوگا، کہ تقریباً بنید رہ سو کچھ میں ہوئی، لیکن حافظ کی یہ قسم حقیقی حافظہ نہیں، بلکہ یہ حافظ کی آنکھ مچولی ہے، حافظہ یہ ہے کہ اس پر پوری قدرت ہو، یعنی حافظہ اس کے تابع ہونا چاہئے، اسے حافظہ کے تابع نہ ہونا چاہئے، حافظہ کی تربیت کی بعض تدبیریں یہ ہیں، اس کے چار طریقے ہیں،

۱۔ قوی حافظہ (۲) رٹو یا میکا کی حافظہ (۳) منطقی حافظہ (۴) مربوط یا تلامذی حافظہ، یہ سب طریقے اپنی اپنی جگہ پر کارآمد ہیں، لیکن دیکھنا یہ چاہئے، کہ ان میں کون کون سی طبیعت کے موافق ہے، اور کون طریقہ کمان موزون ہوگا، اس لئے ان میں سے ہر ایک پر نگاہ ڈالی جائے،

قوی حافظہ: بعض باتیں ایسی ہوتی ہیں جنکی ضرورت محض خاص اوقات پر ہوتی ہے، اس کے بعد وہ بیکار ہو جاتی ہیں، جیسے ٹیلیفون کا نمبر ملانا، گفتگو کے بعد ٹیلیفون کا نمبر دماغ میں محفوظ رکھنا، ایک بیکار سی بات ہے، قوی اور صحیح حافظہ اس صلاحیت کا نام ہے، کہ جس بات کی ضرورت نہ ہو فوراً دماغ سے باہر دھکی

میکا کی یاد تو حافظہ: بار بار ایک ہی بات کو یاد کرتے رہنے کا نام ہے، یہ طریقہ اس وقت مفید ہو سکتا ہے جب کوئی ایسی نئی بات ہو جس کا منطقی رشتہ ان باتوں سے نہیں قائم کیا جاسکتا، جو دماغ میں موجود ہیں، یہ طریقہ آخری تدبیر ہونی چاہئے، لیکن بد قسمتی سے یہی طریقہ سب سے زیادہ رائج ہے، اور بعض لڑکوں کو تو صرف یہی ایک طریقہ معلوم ہوتا ہے، اس میں شک نہیں کہ یہ طریقہ بھی خاص حالتوں میں مفید ہے، لیکن اس کے معنی نہیں ہیں، کہ یہ حافظہ کی تمام دوسری قسموں پر چھا جائے،

منطقی یا استدلالی حافظہ: حافظہ کی بہترین صورت یہ ہے کہ مختلف ٹکڑوں میں منطقی اور استدلالی ربط قائم کیا جائے اس طرح سو ہر ٹکڑہ ایک کل کا جز ہو جائیگا جس کا یاد کر لینا کوئی بڑی بات نہیں ہے، مرتبہ منطقی ربط قائم کر لینے کی زحمت ہزار مرتبہ کے رٹنے کی تکلیف سے کہیں بہتر ہے، جو طالب علم مختلف باتوں میں تھوڑا وقت صرف کرتا ہو، وہ آخر میں بہت وقت بچا لیتا ہو، کیونکہ اس سے ساری باتیں اس کے دماغ میں نقش ہو جاتی ہیں، جو آسانی سے نہیں مٹتیں،

مربوط یا تلامذی حافظہ: جب کسی موضوع کے مختلف حصوں میں کوئی ربط قائم لیا جائے، تو اسے مربوط حافظہ کہا جائیگا، یہ رشتہ منطقی یا غیر منطقی دونوں ہو سکتا ہے، لیکن یہ ربط اصلی ہو یا مصنوعی جہاں کوئی ربط پہلے سے موجود رہتا ہو وہاں تو آسانی ہوتی ہے، لیکن جہاں مفقود ہوتا ہو وہاں رشتہ قائم کر لینا بھی مفید ہوتا ہے، اگر ایک مضمون کے بعض پہلو کسی دوسرے مضمون کے پہلوؤں سے جو پہلے سے جاری دماغ میں موجود ہیں مشابہ ہو یا ان کے ضد تو یہ مشابہت اور ضد ربط قائم کرنے میں بہت معاون ہوتی ہے،

انکے علاوہ موضوع کے مباحث کی درجہ بندی انکے حوالہ دار بعد کا قیام، وقت اور جگہ کی تعیین وغیرہ جملہ پہلوؤں کی ترتیب و تنظیم حفظ میں بڑی آسانی پیدا کرتی ہے، ایک چیز کو ایک مرتبہ دیکھ لینے کے بعد اسے زبانی دہرانا چاہئے، ایسا کرنے سے وہ خدا معلوم ہو جاتا ہے، اہاں ربط ٹوٹ جانے سے یادداشت دماغ کی گرفت سے باہر ہو جاتی ہے، ایسے خلاؤں پر خاص توجہ کرنی چاہئے اور سکتے کر یوں کو جوڑ کر انکا سلسلہ ملا دینا چاہئے، ”۱-ع“

ہک پہنچا دیا اس عمل سے عضلات کی حرکت سے معمولی برقیاتی لہر پیدا ہونے لگیں، اور زامالی کے پڑون
پنچون کی شکل میں ظاہر ہو گئیں، اور اس پر ان کا فوٹو اگیا، ان کا تجربہ ہو کہ اگر انسان پہلے آرام سے
پرلیٹ کر کوئی وزنی چیز اٹھائے، اور پھر اسے رکھ دے، تھوڑی دیر کے بعد بغیر کسی حرکت کے یہ سوجھ
کرین وزن اٹھا رہا ہوں، تو عضلات کے حرکات کی پہلی تصویر زامالی کے پردوں پر آجائیگی،

اخبار علمیہ

مصنوعی گرہن

حال ہی میں طیارہ شکن توپ کی شکل کا ایک فلکی آلہ تیار کیا گیا ہے، جو گرمیوں کے موسم میں دنیا
کی سب سے بڑی رصد گاہ میں نصب کیا جائے گا، یہ رصد گاہ فرمینٹ پاس کالیکس کوٹور (Fermont
Passo Climax Colo- میں جو سمندر کی سطح سے ۱۱۳۰۰ فٹ کی بلندی پر واقع ہے
اس آلہ کا نام کورونو گرافٹ (Coronagraph) ہے، یہ نقاب کے خاص پردوں کے
ذریعہ لگاہ میں مصنوعی گرہن دکھاتا ہے، اس کی ایجاد کی غرض حلقہ شکاری کا مطالعہ ہے، جو صرف کمال
گرمیوں میں ممکن ہے، توقع ہے کہ اس تجربہ سے مقناطیسی ہوا کے ان اثرات کے متعلق جن کی وجہ
ریڈیو نیکیگراف، ٹیلیفون کے مراسلات میں دقتیں پیدا ہو جاتی ہیں، مفید معلومات حاصل ہونگے

کیا سوچنے میں بھی عضلات کام کرتے ہیں

دویم اسے شاپروئیسیرو کو لمبیا یونیورسٹی کا دعویٰ ہے کہ یہ ممکن نہیں کہ ہم دماغی محنت کریں، اور ہمارے
رگ اور پٹھان کو مکمل سکون حاصل رہے، اور اس کا ان پر کوئی اثر نہ پڑے انھوں نے حال ہی میں
عضلات پر غور و فکر کے اثرات کے متعدد دوسرے تجربے کئے ہیں، چنانچہ برقیاتی مورچوں
کو کئی آدمیوں کے بازوؤں پر باندھا اور انھیں تار کے ذریعہ آلہ سے لگا کر زیر برقیہ شکاری کی نالی

شعاع موت

کلیرینڈاویو (Cleveland Ohio) کے ڈاکٹر انٹونیو لونگارڈیا (Antonio
Longardia) نے ایک ہلاک کن آلہ ایجاد کیا ہے، اسکی شعاع سے چار میل تک کی اڑتی ہوئی
جڑیاں موت کا شکار ہو جاتی ہیں، اس شعاع کے اثر سے کوئی تکلیف نہیں ہوتی، بلکہ وہ خون کو
ایسے مادہ میں بدل دیتی ہے، جس کا نتیجہ موت ہوتا ہے، ڈاکٹر مذکور نے بہت سے علمائے طبیعت کے
سامنے اس شعاع کا کرشمہ دکھایا، اس کے اثر سے بی چوہے اور خرگوش فوراً مر گئے، اور موٹے لوہے
کے پتھر بھی انکو اس کے اثر سے نہ بچا سکے، ڈاکٹر موصوف کا خیال ہے، کہ انسان بھی اس کی
آب نین لاسکتا، وہ خود ایک مرتبہ کینسر کے علاج کے تجربہ میں اسکی زو میں آتے آتے بچ گئے، لیکن
انسانی ہمدردی کے جذبہ میں انھوں نے اس آلہ کو تلف کر دیا،

بے کوک کی فضائی گھڑی

حال ہی میں ایک گھڑی ایجاد ہوئی ہے جس کے لئے کوک کی حاجت نہیں، ایک مرتبہ چل جانے
کے بعد خود بخود مسلسل چلتی رہتی ہے، اسکی دیکھ بھال کی ضرورت نہیں ہوتی، کبھی اوقات کی صحت
معمولی سی توجہ کی ضرورت ہوتی ہے، اسکی نازک مشین ایک اسپرنگ سے چلتی ہے، جو فضا کے تغیرات

کے ساتھ گھومتی رہتی ہے، یہ عام ہے مائع بار پیمائے اصولوں پر بنی ہے، جو فضا کے تغیرات کو مقیاس پر لکھتا ہے، اور اس سے موسم کی تبدیلی کا پتہ چلتا ہے، اس مشین میں کیمیاوی طور پر ایک چھوٹی سی بند ڈبیر جس کے ایک طرف پچکدار فلزاتی پردہ ہے، اس پردہ سے ایک نازک سی زنجیر مرکزی اسپرنگ تک جاتی ہے، اور جیسے جیسے فضا میں تغیر ہوتا جاتا ہے، پردہ کی حرکت کی قوت اس ڈبیر میں جمع ہوتی رہتی ہے، اور اس کو گھڑی کے پرزوں میں منتقل کر دیتی ہے جس کی گھڑی چلتی رہتی ہے،

گیس کی نئی مھوٹانکی

امریکہ میں ہوائی جہازوں کے گیس خزانہ کی حفاظت کے لئے ربڑ کی ٹنگی بنائی گئی ہے، یہ اتنی مضبوط ہے، کہ اس پر فولاد کی چادر توڑنے والی گولیاں چلائی گئیں، لیکن اس پر اس کا کوئی اثر نہ ہوا، بڑے بڑے سائنس دانوں کے سامنے اسکی نمائش کی گئی، اس ایجاد سے امید ہے کہ آئندہ طیارہ شکن بند قون کی گولیوں کا اس ٹنگی پر کوئی اثر نہ ہوگا، اس سے پہلے ٹنگی لکڑیوں کی ٹنگیاں بنتی تھیں جنہیں گولی لگنے سے آگ لگ جاتی تھی، اور ہوائی جہاز تباہ ہو جاتا تھا، یہ نئی ٹنگی ایک قسم کے ربڑ سے بنائی گئی ہے جس میں سخت سے سخت ضربے سوراخ نہیں ہو سکتا، بلکہ گولیاں ٹکرا کر اچٹ جاتی ہیں، مزید حفاظت کیلئے اس پر المونیم اور بعض دوسری دھاتوں کے مرکب کا ایک اور خول چڑھا گیا ہے، اس نئی ایجاد کا امتحان موجودہ جنگ میں لیا جائے گا،

ناول نگار کا قبرستان

چارلس مورس مارٹن (Charles Morris Martine) ایک مشہور افسانہ نگار ہے اس کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنے افسانوں میں کرداروں کی جان بہت لیتا ہے، اور ان میں کچھ

طبعی موت بھی مر جاتے ہیں، اس خصوصیت کی وجہ سے اس کے افسانوں میں قتل و خون کا بار بار گرم رہتا ہے، وہ ڈاکوؤں جاسوسوں اور وحشیوں کی زندگی کے مرتعے کھینچتا ہے، اس سلسلہ میں اس کی یہ دلچسپ جدت قابل ذکر ہے، کہ اس نے اپنے مکان کے احاطہ میں اپنے کرداروں کا ایک فرضی قبرستان بنایا ہے، جہاں وہ سب ابدی مینڈسورہ ہیں، اور ان میں ہر فرضی قبر پر کپتہ لگا ہوا ہے جس میں صاحب قبر کے کارنامے اور تاریخ وفات درج ہیں،

امراض سکیم کی تشخیص کا نیا آلہ

پیٹ کے امراض کی جانچ کے لئے ایک کیمرا ایجاد کیا گیا ہے، اس کی جسامت سگریٹ سے کچھ ہی زیادہ ہے، اس کے کنارے ربڑ کی بڑی سی ٹنگی لگی ہے جس کے آخر میں ایک پیپ ہے، اس کیمرے سے پیٹ کی اندرونی حالت کی تصویر لی جاتی ہے، اسے مریض کے پیٹ کے اندر داخل کر دیا جاتا ہے، اور پیپ کے ذریعہ پیٹ کو پھلا کر کیمرا میں لگے ہوئے چھوٹے سے ٹارچ سے روشنی کر دی جاتی ہے، اس روشنی کی مدد سے، پیٹ کے تمام اندرونی حصوں کی تصویر لے لی جاتی ہے اور یہ پورا عمل ایک منٹ کے اندر انجام پا جاتا ہے، اور اسکے لئے کسی خاص اہتمام کی ضرورت نہیں ہوتی،

مصنوعی جوہر حیات

(Panto Thenic acid) پیٹھو تھینک ایسڈ ایک ضروری اور اہم حیاتین ہے، جو انسان کی تمام رگوں میں موجود ہوتی ہے، اسے عام طور سے جوہر حیات کہتے ہیں اب اس کو کیمیاوی طریقہ سے تیار کیا گیا ہے، توقع ہے کہ بہت سے امراض کے علاج میں اس سے بڑی مدد ملے گی،

احکامِ عیسا

داغِ حبس

از

جناب جگر مراد آبادی،

یہی حُسن و عشق کا راز ہے، کوئی راز اس کے سوا نہیں
جو سرتون میں خلش نہیں جو اذیتوں میں مزاج نہیں
مے جذبِ عشق پہ چمتیں، مجھے بے بسی کا گدہ نہیں
مذاذِ حق بھی ماستوق بھی ہو بلند سطحِ عوام سے
جسے میں بھی خود نہ بتا سکوں مرادِ دل ہی دراز دل
یہ طاقِ جہدِ خوب تر، مگر آہِ واعظِ بے خبر
وہی ربطِ عشق و جمال ہے، ترا اور کچھ جو خیال ہی
وہی بزم ہو، وہی اہل بزم مگر آج ہے ماحال کیا
مے ورمیں یہ خلش کمانِ مری سوز میں تیش کمان
وہ ہزار دشمنِ جان کی، مجھے پھر بھی عزیز مزین ہے

مے شومیں بھی نکاتین مری نظم میں بھی لطافتیں
مری فکر میں کسین او جگر ادبِ لطیف کی جانیں

حشرِ جذبات

از جناب شاقب کاپوری

اگرچہ جلوہ ترا خوگرِ حجاب نہیں
رہنِ ضبط و سکون میرا اضطراب نہیں
تو اپنے عشق میں اتنا تو جذبِ پیداکر
رہے گی حسرتِ نظارہ عمر بھر تھمبکو
مگر یہ میری نظر ہے جو کامیاب نہیں
کہ تیرا عہدِ نشتِ خیال و خواب نہیں
کہ جلوہ خود ہی پکار کوئی حجاب نہیں
تری نظر کو خود اندازہ حجاب نہیں
امید تجھ سے بھلا کیا ہوا سے فریبِ نو
نہیں ہے اب مرادِ دل شکوہِ سنجِ مستور
گزر گئی ہیں تری بے نیازیاں حد
فریبِ حُسن ہے یا ہے سکون ہی مجھکو
ادھر بھی کاش ہو تیری نگاہِ لطفِ نو
رہ مراد میں جس نے کہ جان تک دی

عجیبِ عشق کی مجبوریاں ہیں اسے شاقب
وہ سامنے ہیں، مگر دیکھنے کی تاب نہیں

کلیاتِ شبلی اردو

مولانا شبلی مرحوم کی تمام اردو نظمیں کا مجموعہ،

قیمت: ۲۰ روپے
"مینجر"

بالتعمیم والنظر

کتاب التعمیم ابی ریحان بیرونی

یہ شہر حکیم ابوریحان بیرونی کی اہم تصنیف ہے جس کو اس نے ۱۰۲۵ھ میں ایک علم و دست خاں ریحان بنت حسین خوارزمی کی درخواست پر تالیف کیا تھا اس کتاب کے دو نسخے ہیں ایک عربی اور دوسرا فارسی میں یہ دونوں نسخے کئی دفعہ کتب خانوں میں نظر سے گزرے اور کبھی خیال بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ یورپ کے سوا اس زمانہ میں کوئی اور تکلیف کر کے اور مصارف برداشت کر کے ان کو طبع کرنے کی ہمت کرے گا لیکن خدا کا شکر ہے کہ اب خود اسلامی ملکوں میں ایسے باہمت اہل علم پیدا ہو گئے ہیں جو اس قسم کے علمی کاموں سے دھچپی لینے لگے ہیں

مصر و شام اور ہندوستان میں تو مدت سے علمی کتابوں کی اشاعت کا کام انجام پا رہا ہو مگر اب ایران نے بھی اپنی پوری عظمت کے مطابق انقلاب حال کے بعد ادھر توجہ کی ہے اور ہر سال متعدد قدیم تصنیفات کی اشاعت کا فرض حاصل کر رہا ہے پیش نظر کتاب التعمیم لاول صناعت التعمیم اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے آقائی جلال ہائی نے بڑی محنت کد و کاوش اور تحقیق و تنقید کے ساتھ اس کتاب کے ایک قدیم فارسی نسخہ کو صحیح کر کے چھپوایا ہے اور سارے اہل علم کے شکر یہ کہ مستحق ہوئے ہیں

صحیح کی فہم کی دشواری اور تحقیق کی مثالوں کو دیکھ کر یہ بات بلا مبالغہ کہی جاسکتی ہے کہ اگر یورپ کا کوئی عالم بھی اسکی تصحیح و اشاعت کا فرض انجام دیتا تو اس سے زیادہ نہیں کر سکتا تھا

شروع میں ۱۵۰ صفحوں کا مقدمہ ہے جس میں پہلے مصنف اور اس کی اس تصنیف کا پورا حال ہے اور پھر اس نسخہ خاص کی کیفیت کا بیان اور اس کے پڑھنے کے مشکلات اور اس کے اعلاطائے تحریفات کے نمونے جن جگہوں پر تصحیح نے دوسرے نسخوں مصنف کی دوسری کتابوں اور علم ہیئت کی دوسری تصنیفات کی مطابقت سے حل کیا ہے اس کے بعد ان ۶۶ کتابوں اور سالوں کی فہرست دی ہے جن میں اکثر قدیم و ناباب ہیں جن سے تصحیح نے اپنے اس کام میں مدد لی ہے

بعد ازیں ان فارسی الفاظ و اصطلاحات کا ایک فرہنگ ہے جو کتاب میں استعمال کیے گئے ہیں اور جواب عام طور سے سمجھے نہیں جاسکتے اسی کے ساتھ ان ہندی اور سنسکرت الفاظ کا مختصر فرہنگ ہے جو بیرونی کی اس کتاب میں آئے ہیں

اب اصل کتاب آتی ہے کتاب کا اصل مقصد تو علم نجوم کے احکام کا بیان ہے مگر اس کے سمجھنے کے لئے ریاضی و ہیئت کے بہت سے مسائل کی تمہید ہے اس لئے مصنف نے مقدمہ میں تصریح کی ہے کہ اسکی یہ کتاب چار حصوں میں ہے پہلا ہندسہ میں دوسرا حساب میں تیسرا صورت عالم میں اور چوتھا احکام نجوم میں ہندسہ اور حساب کے حصے تو مختصر ہیں لیکن صورت عالم یعنی آسمان و زمین کے حالات طبعی اور دوسرے فلکی اشکال کی توضیح کا حصہ اچھا خاصہ بڑا ہے اور آخری بحث پر کتاب کا خاتمہ ہے

حکماء اسلام میں بیرونی وہ شخص ہے جس نے کبھی مسائل میں انگوں کی تحقیقات کی مقلد بیرونی نہیں کی ہے بلکہ ہمیشہ اپنی ذاتی تحقیق سے کام لیا ہے اسی لئے علوم و فنون کی تاریخ میں اس کا خاص پایہ ہے

عام طور سے قدیم طب اور فلسفہ کی کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ زمین کا معتدل ترین حصہ وہ ہے جو خط استوا کے مقابل واقع ہے طب میں اس مسئلہ نے یوں دخل پایا کہ چونکہ یہ معتدل

حصہ ہے، اس لئے یہاں کے رہنے والوں کا مزاج انسانی بھی معتدل ترین ہوگا، مگر یہ تمام تر افسانہ ہوا
ظاہر ہو کہ یہ خط استوا افریقہ کے سیاہستان سے گذرتا ہے، اس کو اعتدالِ بطبع سے کیا سروکار ہو سکتا
ہے، علامہ بیرونی اسی کو لکھتے ہیں،

”فاما بعض مردمان گمانے برند، براؤ کہ بطبع و مزاج ادمعتدل است ان خطاست و گویا
برخلاف این گمانے آنست کہ بمیثنی از سوختگی مردمانش و آنک بایشان نزدیک است ہم بلون
و ہم بوس و ہم بخلقت ناموار و ہم بجز کو تاہ، و کے تواند بودن، اعتدال بجائے کہ آفتاب مغز
مردمانش را از زبرای جو شاندا تا چون از سمت الراس میل کند بدان دو وقت که ما
از تابستان و زمستان خوانیم خشکی، یا بند و بیا ساینده، (ص ۱۱۱)

کتاب ۳۵ صفحوں پر تمام ہوئی اس کے بعد مصحح نے بڑی وقتِ نظر سے متعدد فریقین لگا
ہیں پہلی فریق اشخاص کے ناموں کی ہے، اور جہان جہان وہ نام آئے ہیں، ان کے صفحوں کا حوالہ
ہے، اسی طرح کی دوسری شہروں اور قبیلوں کی ہے، تیسری کتابوں کے ناموں کی ہے، چوتھی مقنا
کتاب کی فرست ہے، آخرین نسخوں کے اختلافات کی فرست ہو سب آخرین اغلاط نامہ ہے جس کے
واغ سے افسوس ہو کہ کم کتابین خالی رہتی ہیں،

تین کتاب کے نیچے مصحح نے مسائل اشخاص، اعلام، اور دوسرے ضروری امور پر کثرت سے
حاشیے لکھے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مصحح ان علوم میں کامل دستگاہ رکھتے ہیں، اور اپنے فرض
کو بڑی محنت اور خوبی سے انجام دیا ہے،

کتاب چاپ خانہ مجلس طہران میں طبع ہوئی ہے، اور کتاب خانہ دانش کلکتہ سے
مل سکتی ہے

مطبوعات جدیدہ

تفسیر سورہ عبس مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ مترجمہ مولانا امین احسن صاحب

اصلاحی تقطیع چھوٹی ضخامت ۵، صفحے ۱۰، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت :- ۶ روپیہ :-

مکتبہ حمیدیہ سراسر میرضیہ اعظم گڑھ،

ترجمان القرآن مولانا حمید الدین رحمۃ اللہ علیہ کی کوئی تفسیر نہ درت خیال سے خالی نہیں ہوتی
سورہ عبس کی شان نزول کے متعلق روایتوں میں باختلاف الفاظیہ واقعہ ملتا ہے، کہ ایک مرتبہ آنحضرت

بعض سردارانِ قریش کے ساتھ تبلیغ اسلام کی گفتگو میں مشغول تھے، کہ ایک غریب اور نابینا صحابی
حضرت ابن ام مکتوم آگئے، اور آپ سے تعلیم کی درخواست کی، یا کوئی اور بات کہی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انکا
بے محل آنا ناگوار ہوا، اور آپ نے ان سے اعراض فرمایا، اس پر یہ تمبیہ نازل ہوئی، اس روایت کو

بجانبہ صحیح مان لینے سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اخلاقِ نبوی پر یہ حرف آتا ہے کہ آپ نے

سردارانِ قریش کے مقابلہ میں ایک طالبِ حق غریب اور نابینا صحابی کو ناقابل التفات تصور فرمایا

لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے، مفسرِ رحمۃ اللہ علیہ نے اسکی تفسیر میں اسی حقیقی پہلو کو پیش نظر رکھا ہے،

اور اسکو ایسے لہجہ میں طرز سے ادا کیا ہے، جس سے روایتوں کا بھی انکار نہیں ہوتا، اور اسکی ظاہری بنائی

بھی باقی نہیں رہتی ان کے نزدیک یہ سورہ منذرات میں یعنی ان سورتوں میں ہے، جو کفار و منافقین کی

تہدید و سزاؤں کے لئے نازل ہوئی ہیں، اور اس کا پیرایہ یہ اختیار کیا گیا ہے کہ انھیں براہِ راست

وعید کے بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے لوگوں کے پیچھے وقت ضائع کرنے سے روکا گیا ہے، جو مکر و دسرسی کی وجہ سے حق کی آواز کو سننا نہیں چاہتے، اور ان کے بجائے طاہرین حق پر توجہ صرف کرنے کی ہدایت فرمائی گئی ہے، اس پہلو کی وضاحت کے بعد یہ صاف ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ابن ام مکتوم کا آنا اس لئے ناگوار نہیں ہوا تھا، کہ آپ سرداران قریش کے مقابلہ میں ان کو ناقابل توجہ تصور فرماتے تھے، بلکہ اسے ناپسند ہوا کہ غریب اور خستہ حال مسلمانوں کو دیکھ کر صنادید قریش کی خودی اور دسرسی اور بڑھتی تھی، اس لئے آپ کو یہ خطرہ تھا، کہ ابن ام مکتوم کو دیکھ کر ان کے پندار کو ٹھیس نہ لگے، اور وہ یہ نہ کہیں کہ ہم اللہ کی درجہ کے لوگوں کی سطح پر نہیں اتر سکتے، دوسرا خطرہ یہ تھا کہ یہ منکر ابن ام مکتوم کی ظاہری حالت کو دیکھ کر ان کے ساتھ کوئی توہین آمیز برتاؤ نہ کریں ان اسباب کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا آنا پسند فرمایا،

پھر عتاب کا ظاہری رخ گوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ہے لیکن اسکے اصل مخاطب حقیقت کفار و منافقین ہیں، جو ایک بلیغ طریقہ ادا ہے، اسی پہلو سے پوری سورہ کی دلنشین تفسیر ہے، سورہ کے مضمون کا انداز سے تعلق پھر اس کے تمام اجزاء کا ایک دوسرے سے ربط و علاقہ بتایا گیا ہے، مؤلف کے دوسرے تفسیری رسالوں کی طرح یہ رسالہ بھی شاخ و در شاخ گوناگون مباحث تحقیق و تنقید آیات قرآنی سے استدلال و دلنشین عقلی دلائل اور وجدانی لطائف نکات وغیرہ مؤلف کی تمام تفسیری خصوصیات کا حامل ہے ترجمہ بہت سلیس ہے، ص ۱۹ میں جو خیالات نقل کئے گئے ہیں، وہ اگرچہ کفار کے ہیں لیکن سوے ادب کے خیال سے انہیں دوسرے الفاظ میں ادا کیا جاسکتا تھا، حسن نیت سے آئنا تیر کر دینا ترجمہ کی دیانت کے خلاف بھی نہ ہوتا،

تاریخ جنوبی ہند مؤلف جناب محمود خان صاحب قلعہ بڑی ہنومت ۲۰ صفحہ

لاذہ، کتابت و طباعت بہتر ایت سے ۱۰ پتہ ۱۔ مولوی محمد اسحاق مالک مسلم بک ڈبو

نیو مارکٹ بنگلور سٹی،

ہندوستان کی تاریخ میں جنوبی ہند کی اہمیت کچھ کم نہیں، شمال سے ہندو حکومتوں کے قائم ہونے کے بعد جنوبی ہندوستان ہی ہندو تہذیب و تمدن کا محاذ تھا، لیکن اس کا تعلق شمالی ہند کی مرکزی حکومتوں سے بہت کم رہا ہے، اس لئے اردو اور فارسی میں اسکی کوئی مستقل تاریخ نہیں لکھی گئی تھی، اس کے بیانات اور بعض فارسی تاریخوں میں ضمنی کچھ حالات مل جاتے ہیں، اس لئے اردو میں اس کی مستقل تاریخ کی ضرورت تھی، محمود خان صاحب مؤلف "سلطنت خداداد" شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے بڑی محنت و تلاش سے اردو میں جنوبی ہند کی یہ ضخیم تاریخ مرتب کر دی، اس میں عہد قدیم سے لیکر انگریزوں کے قبضہ تک پوری تاریخ ہے، قدیم دور کی تاریخ بڑی حد تک تاریکی میں ہے، اس لئے اس دور میں صرف ڈریوئیڈین اور جنوب کے قدیم آریں کی تہذیب معاشرہ ان کے حکمران خاندانوں اور طرز حکومت، جنوبی ہند کی زبانوں اور اس سے مسلمانوں کے قدیم تعلق کا مختصر ذکر ہے، اس کا تاریخی دور مسلمانوں کے حملہ کے زمانہ سے شروع ہوتا ہے چنانچہ اس کے پہلے دور میں سلطان علاء الدین خلجی کے ابتدائی حملوں سے لیکر جنوبی ہند کی تسخیر اور حکومت دہلی سے اس کے الحاق، پھر علاء الدین کے زمانہ کے سیاسی انقلابات محمد تغلق کے دوبارہ قبضہ، پھر اسکے امرار کے اختلاف، خود غرضی، اور ہندو کے اتحاد سے جنوبی ہند سے اس خاندان کی حکومت کے خاتمہ کے مفصل حالات ہیں، دوسرے دور میں دکن میں اسلامی حکومتوں کے قیام جنوبی ہند سے ان کے تعلق، ریاست و جیاگرا اور دوسری ہندو ریاستوں سے ان کی لڑائیوں کی تفصیل ہے، تیسرے دور میں دکن پر مغل سلطنت کے حملوں، مرہٹوں سے جنگ اور رنگ زیب کی فتوحات، اور جنوبی ہند پر اس کے قبضہ کی تاریخ، پھر اس کے جانشینوں کی نااہلی سے جنوبی ہند میں مسلمان امرار کی آزادی یا ستون کے قیام پھر ان کے خاتمہ کی پوری تفصیل ہے، اس عام تاریخ کے بعد آخرین چند فیصے ہیں، اس میں جنوبی ہند کی ہندو مسلمان

ریاستوں ہیسور، ٹرانکور، اور کوچین کی تاریخ، ہندوستان کے لئے یورپین قوموں کی کشمکش اور انگریزوں کے قبضہ کی داستان، دور کی اسلامی ریاست کی تاریخ، جنوبی ہند کے مسلمانوں کی نسلوں کی تحقیق و تقیم ان میں ہندوؤں کے اثرات جنوبی ہند کا حرم اس کے ہندو مذہب، مراسم، سراد کی صوبہ داری، اور یہاں کے آثار قدیمہ وغیرہ کا ذکر ہے، اس کتاب کی ایک لائق ذکر خصوصیت یہ ہے کہ مولف نے ہر جگہ ہندو مسلمانوں کے درمیان تاریخی غلط فہمیوں کے ازالہ اور ان میں اتحاد و یگانگت کے قیام کی کوشش ہے جنوبی ہند کے آثار قدیمہ کے متعدد فوائد ہیں، اردو میں جنوبی ہند کی یہ پہلی مبسوط تاریخ ہے، اسلئے یقیناً وہ قدر افزائی کی مستحق ہے، نوائے تاریخ اور ان کی نسلی تحقیق کی روایتیں بہت کچھ بحث طلب ہیں، جنوبی ہند میں بلاشبہ عرب نسلیں آباد ہیں، نوائے تاریخ بھی انہی میں سے ہون گئے لیکن ان کی قریشیت خصوصاً سیادت کی روایتیں تو مختلف حیثیتوں سے ناقابل اعتبار ہیں، جیسا کہ خود مصنف کا بھی خیال ہے، ان کی قریشیت کی بنیاد اس پر قائم کی جاتی ہے، کہ وہ نائط بن نضر بن کنانہ کی اولاد سے ہیں، اولاد بن نضر بن کنانہ کے لڑکوں میں نائط کوئی نام نظر نہیں آتا، اگر ہو گا بھی تو کوئی غیر معروف شخص ہے، پھر قریش کا خاندان تو نضر بن کنانہ کے دو پشت نیچے ہنسہ (قریش) بن مالک بن نضر بن کنانہ سے قائم ہوتا ہے، اسلئے اگر اوپر کی نسل میں کوئی شخص نائط ہو بھی تو اس کی اولاد قریشی نہیں کہلائیگی، اسی پر سیادت کو بھی قیاس کرنا چاہئے،

نشا، مؤلفہ پنڈت کشن پرشاد کول تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۲۰ صفحے کا غذا کتابت و طباعت

بہتر قیمت ۵ روپے :- لیڈ پریس (الہ آباد)

اردو زبان کے کلمہ مشق ادیب پنڈت کشن پرشاد کول کا یہ تازہ اصلاحی ڈرامہ ہے، اس میں نوجوان عورتوں اور بوڑھے مردوں کی بے چارہ شادی نوجوان بیواؤں کے عقد ثانی نہ ہونے کے برے نتائج، پھر ان کی لغزش پر ان کے ساتھ سوسائٹی کی نا انصافی کو موثر انداز میں پیش کیا گیا ہے

ڈرامے کا خلاصہ یہ ہے کہ نشا ایک ممتاز اور کامیاب وکیل کی تعلیم یافتہ لڑکی ہے، اس کا باپ لڑکی کی سوتیلی ماں کے بھڑکانے سے محض دولت کی طمع میں نشا کی مرضی کے خلاف اس کی شادی ایک بوڑھے اور شہرانی سیٹھ سے کر دیتا ہے، سیٹھ صاحب شادی کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد چل بستے ہیں، اور نشا عین نوجوانی کے عالم میں بیوہ ہو جاتی ہے، کچھ دنوں تک وہ سلامت رہی کے ساتھ زندگی بسر کرتی ہے، پھر ایک نوجوان عزیز ہریش چندر کے فریب میں آکر اپنی زندگی برباد کر دیتی ہے، ہریش اس سے بد عہد ہی کر کے اس کی لالچی میں اس کے بجائے ایک دولت مند لڑکی سے شادی کر لیتا ہے، اور اپنی بد اعمالی کے نتیجہ کو چھپانے کے لئے نشا کو مٹھرا لے جاتا ہے، یہاں اس اصل حقیقت منکشف ہوتی ہے، اور وہ مایوسی کے عالم میں مع اپنی نوزائیدہ بچی کے دریا میں پھاند پڑتی ہے، ہریش اس کی جانب سے مطمئن ہونے کے بعد رنگ ریلیوں میں مصروف ہو جاتا ہے، لیکن بد قسمتی سے نشا کسی طرح دریا سے نکل آتی ہے، لیکن اب سوسائٹی اُسے قبول نہیں کر سکتی اس لئے وہ بازاری عورت کا لباس اختیار کرتی ہے، اور اس لباس میں وہ ہریش سے انتقام لینے کی کوشش کرتی ہے، اس میں اُسے ناکامی ہوتی ہے، اور وہ پاکبازی کی زندگی بسر کرنے کے لئے ایک اسکول کی معلم بن جاتی ہے، لیکن اس کی گزشتہ زندگی کا داغ ساتھ ساتھ ہے، اسلئے تھوڑے ہی دنوں کے بعد وہ اسکول سے الگ کر دی جاتی ہے، اور اس کی پروردہ لڑکی کا شوہر تک اسے اپنے یہاں ٹھہرانے کا روادار نہیں ہوتا، اس لئے نشا قومی تحریک میں شریک ہو جاتی ہے، لیکن سوسائٹی اسے یہاں بھی نہیں ٹھکنے دیتی، اور وہ غریبوں کی جھونپڑیوں میں پناہ لینے پر مجبور ہو جاتی ہے، اور ان کے لڑکوں کی تعلیم و تربیت پر بہر اوقات کرتے ہوئے نہایت یکجہی کے عالم میں جان دیتی ہے، اس کے برعکس اصل مجرم ہریش سے سوسائٹی کوئی مواخذہ نہیں کرتی وہ اپنی پرفریب اور شرمناک زندگی کے باوجود محض اپنی دولت کی قوت پر سوسائٹی میں ویسا

مقبول رہتا ہے، پندت جی ایک کہنہ مشق ادیب ہیں اسلئے اس ڈرامہ کے متعلق کچھ کہنا تحصیل حاصل ہے،
ظاہری اور مغوی دونوں اعتبار سے بہت کامیاب ہے،

پس پردہ مولفہ جناب چند بھوش سنگھ تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۲۸ صفحے، کاغذ کتابت
وطباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے، مکتبہ جامعہ ملیہ امین آباد لکھنؤ،

نئے افسانہ نگاروں میں مولف کا نام اجنبی نہیں ہے، رسالوں میں ان کے افسانے پچھلے رتوں
میں پس پردہ ان کے سات منتخب انسانوں کا مجموعہ ہے، یہ افسانے محض تفریحی نہیں ہیں بلکہ
ان میں فطرت انسانی کی بعض کمزوریوں ہماری معاشرے کے بعض قابل اصلاح پہلوؤں اور ترقی
یافتہ اور دیہاتی زندگی کے بعض رُخوں کو پیش کیا گیا ہے، سب افسانے دلچسپ، مفید اور سبق آموز
اور پلاٹ اور زبان کے اعتبار سے بہت کامیاب ہیں، ان کی کامیابی کی یہ دلیل ہے کہ ان پر
پریم چند کی تحریر کا دھوکا ہوتا ہے،

ارمغانِ جذب (حصہ دوم) از جناب رگھونندن راو جناب عالمپوری تقطیع چھوٹی،

ضخامت ۱۱۶ صفحے، کاغذ کتابت وطباعت بہتر ہے، قیمت مجلد ۱۲ روپے، ادارہ ادبیات

اردو، رفعت منزل خیرات آباد، حیدر آباد،

یہ کتاب رگھونندن راو صاحب وکیل حیدر آباد کی رباعیات کا مجموعہ ہے، ان کا کلام
بہن پہلی مرتبہ دیکھنے کا اتفاق ہوا، اس کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے، کہ جناب جذب کا فطری
رجحان اخلاق و حکمت، پند و موعظت کی جانب ہوا، اسی لئے انھوں نے اپنے خیالات کے اظہار کیلئے
رباعی کو اختیار کیا ہے، یہ تمام رباعیان اخلاقی اور حکیمانہ ہیں، اس کی زبان سادہ اور بے
اور معنی موثر اور سبق آموز ہیں،

جلد ۴۶ ماہ شوال المکرم ۱۳۵۹ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۷ء عدد ۵

مضامین

شذرات،	سید سلیمان ندوی،	۳۲۲-۳۲۳
وحی اذروے قرآن اور مدنی کا تضاد بیان،	"	۳۲۵-۳۲۸
عقلیت پرستی پر ایک نظر،	جناب مولوی محمد مظہر الدین صاحب مدنی بی آ	۳۲۹-۳۵۶
	حیدر آباد، دکن،	
بائبل قرآن اور حدیث میں،	مولوی محمد اویس صاحب مدنی نگرانی فریق دار المصنفین	۳۵۷-۳۶۷
فلسفہ ہمارے،	جناب پروفیسر مقصدولی الرحمن صاحب ایم اے	۳۶۸-۳۷۹
فارسی ادبی مناظروں کے چند رسائل،	مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی ریسرچ	۳۸۰-۳۸۱
	اسکالر گجرات سوسائٹی احمد آباد،	
ملکی نظام میں اورنگزیب کا حصہ،	"ا-ع"	۳۸۲-۳۸۹
اجار علیہ،	"	۳۹۰-۳۹۳
احسن الکلام،	جناب احسن صاحب نگرانی ایڈووکیٹ پرتاب گڈہ،	۳۹۴-۳۹۵
ساقی،	جناب یحییٰ صاحب اعظمی،	۳۹۵
مطبوعات جدیدہ،	"م"	۳۹۶-۴۰۰